

ir. L.M.M. (Laurent) Bakker



Mijn achtergrond is milieu in brede zin, met specialisme op bodem, ondergrond en (grond)water. Meer dan 30 jaar ervaring in leidinggevende posities en verschillende bestuursfuncties. Al vele jaren actief in het internationale werkveld voor met name de private markt. Recent ook mijn expertise uitgebreid op het gebied van de digitale transformatie van bedrijven. Sinds 2012 arbiter bij de Raad van Arbitrage voor Bouwgeschillen. In 2002 opgeleid tot Mediator.

Binnen de verschillende functies hebben ik naast mijn leidinggevende activiteiten mij intensief bezig gehouden met advisering en project- en procesmanagement. In die hoedanigheid ook veel te maken gehad met contractonderhandelingen, maar ook met geschillen tussen private partijen of tussen private partijen en overheidsorganisaties. Daarin ook mijn Mediation vaardigheden toegepast en uitgebreid.

Mijn brede beroepskennis, vaardigheden en ervaring zet ik in bij geschillenbemiddeling. Mijn rol is om partijen te stimuleren zelf de verantwoordelijkheid te nemen in het onderhandelingsproces en te ondersteunen bij het vinden van een oplossing waar beide partijen zich in kunnen vinden. Ik ben geïnteresseerd in en wil voeling hebben met wat mensen beweegt. Ik werk daarom naar een open sfeer, waarin communicatie tussen partijen weer tot stand komt en dat partijen zich vrij voelen om zich uit te spreken zodat elkaars en de gezamenlijke belangen op tafel komen. Vertrouwen is daarbij vaak een belangrijke sleutel, hoe krijgen partijen weer vertrouwen in elkaar om het gesprek in alle openheid aan te gaan.

Daarin zie ik twee mogelijkheden, ik stel mij terughoudend op en ben de gespreksleider en de begeleider of (indien partijen daarmee instemmen) breng ik mijn relevante kennis en ervaring in om gezamenlijk tot oplossingsrichtingen te komen. Uiteindelijk zullen de beslissingen door beide partijen zelf worden genomen.

Mijn 'drive' is om de relatie tussen partijen te herstellen en het behaalde resultaat het belang van beide partijen dient.

ir. J.T. (Jan Tiddo) Bresters



Mijn profiel:

Na ruim 20 jaar eindverantwoordelijk te zijn geweest binnen Witteveen+Bos voor de specialisten op het gebied van bouwcontracten (UAV, UAV-GC), aanbesteden, bouwkosten en risicomanagement, ben ik in 2017 hoofd van de groep Claimmanagement geworden en adviseur op het gebied van claims en geschillen. Ik houd mij daarbij bezig met advisering in en geschilbemiddeling bij claims en geschillen in bouwcontracten (infrastructuur en bouw). Als een verschil van inzicht tussen contractpartijen nog niet is geëscaleerd in een (juridisch) geschil kan door mediation en/of conflictbemiddeling gezocht worden naar een oplossing. Mijn brede kennis en ervaring met projecten in de infrastructuur en bouw zet ik bij geschilbemiddeling in om partijen weer met elkaar in gesprek te laten komen. Indien partijen daar vooraf mee hebben ingestemd kan ik vanuit mijn inhoudelijke kennis een bijdrage leveren in het gezamenlijk bereiken van creatieve oplossingen. Ik ben dan ook meer gericht op geschilbemiddeling (actievere rol mediator) dan op mediation (mediator als gespreksleider).

Voorgestane werkwijze:

Partijen geven vooraf beiden separaat hun zienswijzen op het verschil van inzicht aan en delen deze onderling en met mij. Partijen dragen gezamenlijk zorg dat ik kan beschikken over de relevante documenten. Met deze informatie bereid ik de kennismakingsgesprekken met partijen voor en krijg ik als mediator/geschilbemiddelaar zelf ook een goed beeld van het verschil van inzicht. Met elke partij voer ik vervolgens een Individueel gesprek. Dit gesprek heeft tot doel nader kennis te maken, het mediation proces en mijn rol daarin als mediator/geschilbemiddelaar kort toe te lichten, het motiveren van de deelnemers voor het mediation proces en last but not least samen met de partij het verschil van inzicht nader te verkennen (belangen en motivaties). Daarna kan het verschil van inzicht inhoudelijk behandeld worden met partijen tijdens een 1^e mediation bijeenkomst. Een van mijn belangrijkste doelen tijdens deze bijeenkomst is om het communicatieproces tussen partijen weer op gang te brengen zodat het onderlinge begrip weer toeneemt en zij de



beslissingen kunnen nemen die voor de behandeling van hun verschillen van inzicht noodzakelijk zijn. Doordat ik vooraf de onderliggende belangen en motivaties geïnterviewd heb, tracht ik partijen in het proces samen tot het bedenken van creatieve oplossingen te bewegen en beslissingen hierover te laten nemen.

ir. C.P.C. (Kees) Flipse



vaktechnische achtergrond:

- uitvoerende bouw
- constructief ontwerpen
- projectontwikkeling
- mediation training (12 dgs)
- diverse bestuursfuncties

Mijn persoonlijk visie op mediation:

Elk geschil is anders. Er zijn geschillen waarbij de emoties van partijen hoog zijn opgelopen, maar er zijn ook geschillen die juist over hele technische en/of juridische zaken gaan. Vaak is er sprake van een combinatie van beiden. In mijn rol als mediator zie ik het primair als mijn taak, partijen (weer) met elkaar in gesprek te brengen. Dat is de basis voor een oplossing.

Ik ben al 40 jaar actief als ondernemer in de uitvoerende bouw en projectontwikkeling. Ik spreek en versta "de taal van de bouw". Mijn aangeleerde vaardigheden als bestuurder en mediator, gecombineerd met mijn ervaring en bouwtechnische kennis zet ik graag in om conflicten te beslechten (als arbiter) of op te lossen (als mediator). Oplossen geeft vaak de meeste voldoening. Voor partijen, maar ook voor mij.

Om een geschil op te lossen is het van belang dat partijen weer vertrouwen krijgen, dat ze er samen uit kunnen komen. Dat vertrouwen kan ik ze geven. Terug naar "de geschiedenis van het project". Waar en waarom ging het mis? Frustraties en verwachtingen van partijen uit laten spreken en gezamenlijk bespreken. De vertrouwensbreuk herstellen is een voorwaarde voor een goede oplossing, maar soms ook een belangrijke wens van partijen : "hoe kunnen we weer verder met elkaar"?

Het bedenken van oplossingen is in principe een taak van de partijen zelf. Als mediator faciliteer ik. Ik knip het geschil zo nodig in herkenbare logische delen en houdt stevig de regie in het proces. Mijn ervaring en technische kennis kan in deze fase van de mediation natuurlijk ook worden gebruikt om mee te denken in oplossingen, vooropgesteld dat



partijen dat ook willen. Partijen maken wel zelf de keuzes en de beslissingen en zijn daar dan ook zelf verantwoordelijk voor.

De zoektocht naar oplossingen kan lopen via gezamenlijke gesprekken met partijen, maar soms ook via één-op-één gesprekken, teneinde snel tot een gezamenlijk gedragen compromis te komen.

Het uiteindelijke "resultaat" van de mediation wordt vastgelegd in een overeenkomst.

Arbitrage versus Mediation

In een arbitragezaak hebben partijen, behoudens datgene wat zij vóór en tijdens de zitting zelf inbrengen, geen actieve invloed op de uitkomst van hun geschil/het vonnis.

Het vonnis kent winnaars en verliezers, soms alleen verliezers en zelden alleen winnaars. Het vonnis is bovendien ook "slechts" een antwoord op de vraag (de eis), die partijen hebben voorgelegd ter beoordeling door arbiters. Alternatieve oplossingen blijven buiten beeld. Verhoudingen tussen partijen zijn, ten gevolge van het geschil, met regelmaat structureel verstoord.

In de "aanloop" tot de procedure proberen partijen nog vaak om "eruit te komen". Om uiteenlopende redenen levert het onderhandelingsproces vaak niets of te weinig op. Belangrijke redenen hiervoor is een gebrek aan vertrouwen, dat wordt gevoed door een al dan niet bewuste juridisering van het onderhandelingsproces : "alles wat je zegt kan tegen je gebruikt worden." De kaarten blijven voor de borst.

Het inschakelen van een mediator in deze fase van het geschil kan een oplossing bieden. De mediator is onafhankelijk en onpartijdig, treedt op als gespreksregisseur en bewaakt met partijen de geheimhouding van wat wordt besproken. De mediator faciliteert partijen in het vinden van een oplossing voor hun geschil, waar zij dus zelf een grote invloed op hebben.

ing. F.M.M. (Franc) Kleissen



Als partijen een persoon zoeken die hen kan helpen bij de gerezen kwestie, dan ben ik één van de mediators die bij de Raad van Arbitrage die er voor kan zorgen dat er een klimaat wordt gecreëerd waarbij partijen in staat worden gesteld om een oplossing te vinden.

Als faciliterende mediator of bemiddelaar bij grootschalige en politiek gevoelige kwesties, is gebleken dat mijn eigen ontwikkelde tool Humanagement helpt om partijen in staat te stellen zich opener op te stellen, sterker in hun kracht te laten staan en slimmer en creatiever te zijn. Dit maakt dat partijen elkaar zien, horen maar ook juist goed begrijpen.

Mijn achtergrond is bouwkundig ingenieur met een didactische opleiding voor bouwkunde. In 1994 ben ik gestart met Kleissen en Partners Bouwmanagement en Advies, dat ik in 2019 heb verkocht. Mijn mediation-opleiding heb ik afgerond in 2010. Het doel was om de vaardigheden die een faciliterende mediation in zich moet hebben, om te bouwen naar faciliterend bouwmanagement. Dus de bouwmanager is niet diegene die alles weet en beslist wat overheden, ontwerpers en bouwers moeten doen. De bouwmanager moet de overheid, ontwerpers en bouwers juist slimmer, sterker en creatiever maken. Tevens dient hij een platform te creëren zodat partijen elkaar versterken en hun eigen verantwoordelijk in het proces nemen. Deze manier van begeleiden noemen we Humanagement en werkt fenomenaal.

Indien partijen voor mij zouden kiezen dan is het goed om te weten dat het mogelijk is, wanneer partijen dit over en weer willen, dat mijn expertise op het gebied van proces-, projectmanagement en bouwtechniek, op een neutrale en onafhankelijke manier wordt ingebracht.

Mijn passie is dat partijen plezier beleven aan een vruchtbare samenwerking.

mr. P.H.M. (Paul) Smeets



Zie voor het persoonlijk profiel van Paul Smeets de website www.bouwconflict.nl en in het bijzonder het te downloaden CV.

Werkwijze

Paul Smeets begint met het samen met partijen formuleren van het doel van de bemiddeling. Hij geeft partijen aan wat ze kunnen verwachten en wat hij van hen verwacht. Vervolgens be vraagt Paul partijen waar het geschil om gaat en welke zaken relevant zijn. Zo ontstaat een compleet beeld van het geschil en vooral ook van de beleving bij partijen.

Vervolgens brengt Paul alle belangen van partijen in kaart. Hij daagt partijen hierna uit om hun voorstellen voor een oplossing te formuleren. Met als uitdrukkelijke voorwaarde dat zij aangeven òf en hoe deze voorstellen aansluiten op de belangen van de wederpartij.

Tenslotte verkent Paul met partijen op basis van het voorgaande mogelijkheden tot oplossing van het geschil. Als partijen tot een deal komen legt Paul deze vast in een Vaststellingsovereenkomst (VSO). De totale doorlooptijd van het eerste contact tot de VSO bedraagt gemiddeld 10 weken.

Paul vervult een actieve rol als bemiddelaar. Hij houdt partijen, indien nodig, een spiegel voor. Hij doet dit op basis van zijn jarenlange ervaring als aannemer, bouwrechtjurist, arbiter en bemiddelaar.

Referenties

Zie voor de ervaringen van Paul Smeets als bemiddelaar de referenties op zijn website.

mr. A.G.J. (Arent) van Wassenaer van Catwijck



Arent is eigenaar van The Faithful Goose b.v., een adviesbureau dat zich richt op samenwerking en het succesvol – geschillenvrij – uitvoeren van bouwprojecten. Daarnaast is hij arbiter bij de Raad van Arbitrage in Bouwgeschillen en Raadsheer-Plaatsvervanger bij de Gerechtshoven Arnhem-Leeuwarden en Den Haag. In 1998 is Arent opgeleid tot NMI-mediator. Hij was jarenlang, eerst namens NMI en later namens MfN, lid van het College van Beroep Tuchtrechtspraak Mediation.

Hij is geen MfN-registermediator. Hij is lid van het Platform Business Mediation en volgt in dat kader mediation trainingen en doet aan intervisie. Arent gelooft in de klassieke aanpak van mediations waarin alle stappen van de mediation worden doorlopen. Maar, met alle ervaring in bouw- en vastgoed en ook in mediations komt er altijd een moment in de mediation waarin Arent de deelnemers aan de mediation tot beweging weet aan te zetten, ze desnoods over hun eigen schaduw weer te laten springen. Daarvoor put Arent uit hele veel interventietechnieken, steeds met oog voor de belangen van alle betrokkenen en van andere stakeholders.

ing. P.J.H.H.M. (Paul) Vos



full certified ADR practitioner - mediator/ ADR-register.

Als zeer ervaren arbiter bij de Raad van Arbitrage in bouwgeschillen weet ik krachtens overeenkomst bouwgeschillen onafhankelijk en onpartijdig te beslechten.

Als zeer ervaren mediator weet ik uit ervaring dat sommige geschillen zich in eerste aanleg eerder lenen voor beslechting door middel van mediation. Dat ziet de Raad van Arbitrage in bouwgeschillen ook.

Mijn werkwijze kan volgens de lijnen van de evaluatieve hoofdstijl – ik ben inhoudelijk betrokken- en/of de faciliterende hoofdstijl – ik blijf op afstand van de inhoud maar stuur nadrukkelijk in het proces- lopen. Ik hak geen knopen door, dat doet u als partij zelf, maar creëer een sfeer waarbinnen naar een oplossing voor uw vraagstuk gewerkt kan worden. Van belang is om te weten dat één stijl nooit voor de volle 100% gehanteerd wordt. Al naar gelang de situatie en de voorkeur is er sprake van een mengvorm van stijlen. Van mij mag u een luisterend oor verwachten en gesprekken 'zo weinig als mogelijk maar zoveel als nodig'

Mr. A. (Aleid) Wolfsen



Profiel volgt later.