

JAARVERSLAG 2000

VOORWOORD

De Raad heeft thans een website. De website kan worden benaderd onder het url-adres www.raadvanarbitrage.nl. De website bevat uitgebreide informatie over de wijze van procederen voor de Raad, de inrichting van de memorie van eis en de memorie van antwoord en de gegevens over de kosten van procederen voor de Raad, kortom een uitgebreid informatiepakket. Deze informatie is met name bedoeld voor diegenen die niet gewend zijn te procederen voor de Raad. Op de website wordt tevens een beperkt aantal uitspraken geplaatst, zodat online kennis kan worden genomen van nieuwe jurisprudentie van de Raad, in geanonimiseerde vorm.

De uitspraken van de Raad worden in geanonimiseerde vorm tevens gepubliceerd op een cd-rom. De eerste uitgave is verschenen in 1999. De derde uitgave verscheen in 2001. Daarin zijn de uitspraken opgenomen in de jaren 1993 tot en met 2000, benevens het gedeelte van de uitspraken in het jaar 2001, voorzover de anonimisering daarvan gereed is gekomen op het moment van het verzorgen van deze cd-rom. De cd-rom wordt automatisch toegezonden aan de personen en instellingen vermeld in een bij de Raad onderhouden adressenbestand. Zij wordt voorts (gratis) op aanvraag toegezonden aan geïnteresseerden. Daarvoor kan een aanvraag worden ingediend bij het secretariaat van de Raad.

De Statuten van de Raad in de meer recente versies daarvan zijn verkrijgbaar bij het secretariaat van de Raad. Op de cd-rom zijn de Statuten gepubliceerd in alle versies vanaf 1956. Zij zijn ook te vinden op de website.

GESCHILLENBEHANDELING

Figuur 1 geeft een gedetailleerd overzicht van het aantal binnengekomen en afgehandelde geschillen in het verslagjaar. Ter vergelijking zijn in het overzicht de cijfers van vier voorgaande jaren opgenomen.

GESCHILLEN

Het aantal in 2000 bij de Raad aanhangig gemaakte geschillen bedroeg 1097. Uit de gegevens blijkt van een opgelopen niveau ten opzichte van de vorige verslagjaren.

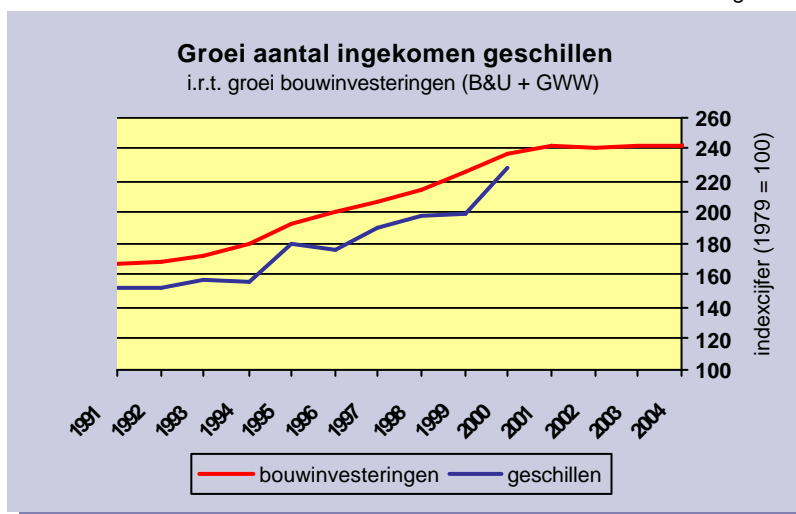
Het departement van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer publiceert jaarlijks cijfers aangevende de landelijke investeringen in de burgerlijke en utiliteitsbouw, alsmede in de grond-, water- en wegebouw. In figuur 2 is aangegeven hoe het aantal van de bij de Raad binnengekomen geschillen zich verhoudt tot de jaarlijkse investeringen in de bouwsector.

In figuur 1 is tevens vermeld hoe de afgehandelde zaken in het verslagjaar zijn afgedaan. Figuur 1 geeft voorts de samenstelling van de commissies weer, die de afgehandelde zaken afdeden, te weten één arbiter, respectievelijk 3 arbiters, respectievelijk 3 arbiters, waaronder een buitengewoon lid van de Raad.

In de regel worden geschillen, waarbij de geëiste hoofdsom, dan wel de ter discussie gestelde gebreken het bedrag ad f. 100.000,00 niet overtreft, behandeld door één arbiter. Dit is ook het geval als partijen zijn overeengekomen, dat het geschil door

Overzicht verwerkte geschillen					
	1996	1997	1998	1999	2000
aantal binnengekomen geschillen	848	914	951	956	1097
aantal afgewerkte zaken	860	852	927	902	1023
waarvan doorlopend	51	59	54	53	55
ingetrokken	911	911	981	955	1078
aantal uitspraken	249	222	280	273	272
waarvan:					
scheidsrechterlijk eindvonnis	429	429	419	419	491
schikking in vonnis/dading	150	176	178	177	210
procesverbaal van plaatsopneming	35	35	28	35	26
overige (onbevoegdverklaring, vervallenverklaring, bindend advies)	48	49	76	51	79
behandeld door een arbiter	417	400	446	424	541
behandeld door drie arbiters	240	286	249	251	196
met lid jurist	71	77	74	81	67

figuur 1



figuur 2

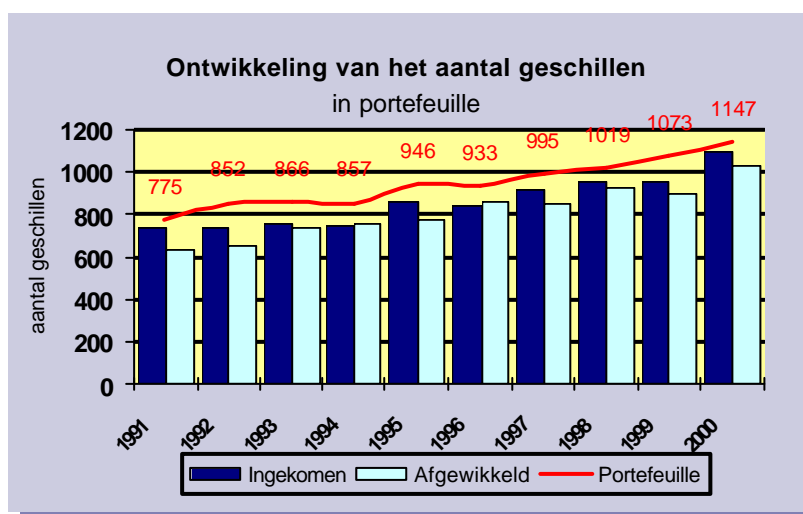
één arbiter zal worden beslecht. In het jaarverslag 1998 is de verwachting uitgesproken dat door de verhoging van de grens van f. 65.000,00 naar f. 100.000,00 het procentuele aandeel van de door één arbiter behandelde geschillen zou toenemen. Zoals uit bovenstaande gegevens blijkt is dit effect, dat in 1999 nog niet optrad, in 2000 wel opgetreden.

Een lid-jurist (in de statuten aangeduid als buitengewoon lid) maakt deel uit van het scheidsgerecht, indien dat in de overeenkomst door partijen is bepaald, dan wel wanneer de voorzitter van de Raad dit wenselijk acht; het bepaalde in artikel 10 lid 4, van de statuten verleent hem de bevoegdheid op eigen initiatief een lid-jurist in het scheidsgerecht te benoemen.

Maakt een lid-jurist deel uit van het scheidsgerecht, dan bestaat het scheidsgerecht steeds uit drie leden, tenzij partijen berechting van het geschil door één buitengewoon lid zijn overeengekomen.

Bij de behandeling van een geschil in hoger beroep maakt steeds een lid-jurist deel uit van het scheidsgerecht.

Aan de mondelinge behandeling van een geschil gaat een schriftelijke fase vooraf, waarin wordt gediend van eis en antwoord, alsmede van repliek en dupliek. Een uitzondering geldt voor door de Voorzitter als klein aangemerkte geschillen. Een klein geschil gaat veelal over een probleem, waarbij de vordering, dan wel de ter discussie gestelde gebreken (in geld uitgedrukt) niet meer bedragen dan f. 10.000,00. In de schriftelijke fase van een dergelijk geschil wordt niet gere- en gedupliceerd, maar wordt, na de memories van eis en antwoord, direct overgegaan tot een mondelinge behandeling, uitzonderingen daargelaten.



figuur 3

PORTEFEUILLE

Figuur 3 geeft de ontwikkeling van het aantal geschillen in portefeuille.

LOOPTIJD

Van de in 2000 afgehandelde vonnissen had 60% een looptijd van minder dan een jaar; 89% werd binnen twee jaren afgehandeld. In drie jaren was 98% afgehandeld. Uit het staatje over de laatste vijf jaren (figuur 4) blijkt de afhandelingstijd weinig te

fluctueren.

BENOEMINGEN

Het aantal benoemingen in 2000 is aangegeven in figuur 5.

Uit de vermindering van het aantal benoemingen in 1999, bij een toen gelijkblijvend aantal nieuwe geschillen, volgt dat het procentuele aandeel van geschillen, te behandelen door een commissie van een lid, toeneemt. Dit hangt samen met de hierboven genoemde verhoging van de grens geldende voor de behandeling van geschillen te behandelen door één arbiter. In 2000 is het aantal benoemingen weer vrijwel gelijk aan het aantal in het verslagjaar 1998, vermoedelijk tengevolge van de toename van het aantal aanhangig gemaakte geschillen.

	Looptijd				
	1996	1997	1998	1999	2000
looptijd minder dan:					
1 jaar	53%	56%	59%	57%	60%
2 jaar	92%	91%	89%	90%	89%
3 jaar	98%	97%	97%	97%	98%
meer dan 3 jaar	2%	3%	3%	3%	2%

figuur 4

aantal benoemingen in	Benoe­mingen				
	1996	1997	1998	1999	2000
leden ingenieur	423	435	485	416	497
leden architect	430	423	434	421	516
leden aannemer	496	438	497	426	533
leden jurist	104	94	118	90	110
Totaal	1453	1390	1534	1353	1656

figuur 5

ARBITRAGEKOSTEN

Zodra een geschil bij de Raad aanhangig is gemaakt, nodigt de voorzitter de aanvragende partij uit als waarborg voor de voldoening van de kosten op de scheid­rechtelijke beslissing vallende, een bedrag te storten, waarvan de hoogte voor ieder geval afzonderlijk door de voorzitter wordt bepaald. Het scheidsgerecht is bevoegd het bedrag van de aan de scheidsliden verschuldigde honoraria en verder door het scheidsgerecht gemaakte kosten van de waarborgsom af te houden. Is de waarborgsom hiertoe niet voldoende, dan kan het scheidsgerecht bijstorting vragen.

De aan de uitspraak verbonden kosten betreffen hoofdzakelijk het honorarium van de arbiter(s) alsmede zijn (hun) reis- en verblijfkosten, de kosten van de mondelinge behandeling en de door de secretaris bestede tijd aan de deelname aan de mondelinge behandeling en raadkamer, alsmede aan het concipiëren van het vonnis.

Het kostenverloop van de door de Raad gedane uitspraken is - ter indicatie - weergegeven in figuur 6.

	Arbitragekosten				
	1996	1997	1998	1999	2000
kosten minder dan:					
f 4 000.00	44%	39%	38%	30%	27%
f 6 000.00	63%	58%	57%	55%	52%
f 8 000.00	76%	72%	73%	70%	68%
f 10 000.00	88%	83%	86%	80%	79%
kosten meer dan:					
f 10 000.00	12%	17%	14%	20%	21%

figuur 6

Uit dit staatje blijkt van (gemiddeld genomen) een jaarlijkse lichte toename van de kosten per geschil.

In het algemeen worden aan de partijen de bestede uren en gemaakte kosten in rekening gebracht.

Dankzij subsidies van overheid en bedrijfsleven is het mogelijk in een aantal gevallen de kosten te modereren. Is er sprake van min- of onvermogen, dan is een pro-Deo behandeling mogelijk, naar analogie van de Wet rechtsbijstand aan on- en minvermogenden.

Voor geschillen met een hoofdsom beneden f. 100.000,00 is bovendien matiging mogelijk, als de kosten een bepaald percentage van de hoofdsom overschrijden.

Het waarborg-systeem en het moderatie-schema zijn als bijlage bij dit verslag gevoegd. Zij gelden in eerste aanleg. De regeling voor hoger beroep is anders en eveneens als bijlage bij dit verslag gevoegd.

MATE VAN GELIJK EN ONGELIJK

	Eiser				
	1996	1997	1998	1999	2000
helemaal gelijk	23%	23%	36%	25%	27%
tenminste voor de helft gelijk	44%	28%	22%	23%	27%
helemaal ongelijk	26%	42%	29%	36%	31%

figuur 7

	Opdrachtgever				
	1996	1997	1998	1999	2000
helemaal gelijk	18%	23%	22%	26%	31%
tenminste voor de helft gelijk	29%	27%	36%	21%	35%
helemaal ongelijk	35%	35%	24%	41%	23%

figuur 8

In het algemeen is er bij een geschil sprake van een opdrachtgever en een aannemer; het is uiteraard ook mogelijk dat een aannemer als opdrachtgever optreedt; in dat geval is veelal een onderaannemer de andere partij.

In de vonnissen bepalen arbiters hoe de kosten van het vonnis over partijen worden verdeeld. In het algemeen geldt daarvoor als maatstaf de mate waarin partijen het gelijk al dan niet aan hun zijde krijgen. Dat is evenwel

niet altijd het geval.

Uitgaande van de door arbiters bepaalde kostenveroordelingen in de vonnissen, kan globaal inzicht worden verkregen in de mate, waarin partijen het gelijk al dan niet aan hun zijde kregen.

De mate van gelijk of ongelijk van de eiser ten opzichte van de verweerder is weergegeven in figuur 7.

De mate van gelijk of ongelijk van de opdrachtgever ten opzichte van de aannemer over de laatste vijf jaren staat vermeld in figuur 8.

De bovenstaande gegevens zijn voor de jaren 1998 tot

en met 2000 bepaald op basis van de door de Raad gedane uitspraken zonder rekening te houden met de mate van gelijk en ongelijk in geschillen die zijn afgedaan met een schikkingsvonnis. De kostenverdeling bij schikkingen is in mindere mate indicatief voor de mate van gelijk en ongelijk.

SITUERING VAN DE OBJECTEN

De ligging van de objecten, waarop de in de laatste vijf jaren gewezen vonnissen en dadingen betrekking hebben is af te lezen in figuur 9.

HOGER BEROEP

De ontwikkeling van het aantal zaken en de afwikkeling daarvan in hoger beroep is weergegeven in figuur 10.

In het afgelopen jaar zijn 88 geschillen in hoger beroep aanhangig gemaakt. Er verschenen 45 uitspraken. 5 maal volgde een schikking. 19 maal werd een hoger beroep ingetrokken, waarvan 8 eerst na mondelinge behandeling.

UAR-GESCHILLEN

In figuur 11 is weergegeven de afdoening van het aantal zaken in UAR-geschillen en de mate van gelijk en ongelijk van de aanbesteder, respectievelijk de aannemer. De aard van de aanbestedende partij over de verschillende jaren is weergegeven in figuur 12.

Er verschenen in 2000 34 vonnissen in UAR - geschillen. In 17 gevallen heeft de aannemer terecht een beroep gedaan op de Raad. In eveneens 17 gevallen was dat niet het geval en kreeg de aanbesteder gelijk.

AARD VAN DE AANBESTEDER

In 32 gevallen in het verslagjaar was de aanbesteder een overheidsinstantie. In 2 gevallen trad een particuliere in-

Situering van objecten

	1996	1997	1998	1999	2000
Noorden (Fr. Gr. Dr.)	8%	9%	10%	9%	9%
Oosten (Ov. Ge.)	13%	13%	14%	13%	13%
Midden (Ut. Fl.)	15%	17%	9%	10%	11%
Westen (NH. ZH. Ze.)	40%	38%	43%	45%	44%
Zuiden (NB. Li.)	24%	23%	24%	23%	22%

figuur 9

Hoger beroep

	1996	1997	1998	1999	2000
aantal ingekomen geschillen	52	60	63	64	88
scheidsrechterlijk vonnis vervallen verklaren van de instantie	39	40	43	48	45
schikking in vonnis	3	1	2	0	0
intrekking na mondelinge behandeling	0	0	1	2	5
intrekking	0	0	1	2	8
totaal afgewikkeld	21	13	14	17	11
	63	54	61	69	69

figuur 10

UAR

	1996	1997	1998	1999	2000
aantal vonnissen	25	32	30	21	34
aannemer gelijk	13	9	21	11	17
aanbesteder gelijk	12	23	9	10	17

figuur 11

	Aard van de aanbesteder				
	1996	1997	1998	1999	2000
aanbesteder is:					
Staat	7	17	8	6	7
Provincie	6	1	4	2	1
Gemeente	6	7	11	5	15
Waterschap	3	3	4	0	9
Overheid	<u>22</u>	<u>28</u>	<u>27</u>	<u>13</u>	<u>32</u>
Particuliere sector	3	4	3	8	2

stantie als aanbesteder op, althans andere instanties dan de hierboven vermelde overheidsinstanties.

figuur 12

BESTUURSSAMENSTELLING

Het bestuur van de Raad telt negen leden.

De bestuursleden worden benoemd uit de gewone leden van de Raad, door de drie z.g. constituerende verenigingen, te weten het Koninklijk Instituut van Ingenieurs (K.I.v.I.), de Bond van Nederlandse Architecten (B.N.A.) en het Algemeen Verbond Bouwbedrijf (A.V.B.B.). Het K.I.v.I. en de B.N.A. benoemen elk twee leden in het bestuur en het A.V.B.B. benoemt er vier.

Het bestuur benoemt de voorzitter, welke benoeming de goedkeuring behoeft van de Minister van Verkeer en Waterstaat.

De samenstelling van het bestuur van de Raad was aan het eind van jaar 2000 als volgt:

- ir. A.P. Vernimmen, voorzitter

Benoemd door het hoofdbestuur van het Algemeen Verbond Bouwbedrijf:

- ing. J.A.M. Nietsch (onder-voorzitter)
- ing. O.Th.J. Bik
- ing. L.W.M. van Druenen
- ir. L.A.R. Sandbergen

Benoemd door het hoofdbestuur van het Koninklijk Instituut van Ingenieurs:

- ir. C. Heegstra
- ir. P.J.M. IJsselmuiden

Benoemd door het bestuur van de Bond van Nederlandse Architecten:

- ir. G.M.J. van den Bongard
- mevrouw ir. R.H. Witteveen-Heere

Secretaris-penningmeester van de Raad is:

- mr. J.A.G. van Eimeren.

LEDEN VAN DE RAAD

In een bij dit jaarverslag gevoegde bijlage staan de leden vermeld, die deel uitmaken van de Raad per ultimo 2000.

Overeenkomstig het bepaalde in de statuten worden de leden van de Raad benoemd door de besturen van de drie constituerende verenigingen. Elk bestuur benoemt tenminste twintig, inmiddels 23 leden. De benoeming heeft de goedkeuring nodig van de Minister van Verkeer en Waterstaat. Elk der constituerende verenigingen heeft het recht van veto op de benoeming van een lid door de andere besturen.

Op basis van artikel 4 lid 4 van de Statuten zijn 4 leden van de Raad benoemd door het bestuur van de Raad op voordracht van de Federatie van Aannemers in de Afbouw- en Nevenbedrijven van de Bouwnijverheid. De 10, inmiddels 14 leden-juristen (buitengewone leden genoemd in de statuten) worden door het bestuur van de Raad benoemd, op voordracht van het bestuur van de Nederlandse Juristenvereniging. Ook deze benoemingen hebben de goedkeuring van de Minister van Verkeer en Waterstaat nodig.

De benoemingen gelden tot het einde van het kalenderjaar, waarin het betreffende lid de 70-jarige leeftijd heeft bereikt. De oud-leden blijven belast met de zaken waarin zij tijdens hun lidmaatschap zijn benoemd.

AFGETREDEN LEDEN

Aan het einde van het verslagjaar 2000 heeft de Raad afscheid moeten nemen van de leden ing. O.Th.J. Bik, ir. A. Meerstadt, mr. J. Rozemond en ir. L.A.R. Sandbergen. Genoemde heren bereikten de statutair gestelde leeftijdsgrens. De heren Bik en Sandbergen waren lid van de Raad vanaf 1992 resp. 1986; zij waren beide benoemd door het A.V.V.B.. De heer Meerstadt was lid vanaf 1981 en benoemd door de B.N.A. De heer Rozemond was buitengewoon lid vanaf 1996 en was benoemd door het bestuur op voordracht van de Nederlandse Juristen Vereniging.

De Raad is hen dank verschuldigd voor hun inzet en deskundigheid.

NIEUWE LEDEN

In 2000 benoemde het bestuur van het Koninklijk Instituut van Ingenieurs:

- ir. G.M.F.J. Hammer, directeur van Jambonner B.V., te Veenendaal,

- ir. F.J. van Rijssen, algemeen directeur van Alstom Signaling B.V., te Utrecht,
- prof.ir.dr.s. J.K. Vrijling, hoogleraar waterbouwkundige constructies en probabilistische ontwerpen, te Rotterdam.

In 2000 benoemde het bestuur van de Bond van Nederlandse Architecten:

- in de vacature Morshuis ir. R.P. Moritz, Moritz Architecten bna, te Zwolle,
- in de vacature Meerstadt ir. G.F.J. Simonetti, Jorissen Simonetti architecten, te Doetinchem,
- in de vacature Brugman ir. R.Willink, EGM Architecten B.V., te Nieuwerkerk a/d IJssel,
- mevrouw ir. A. van Aalst, Aletta van Aalst Architectenbureau, te Amsterdam,
- A. Rongen, De Weger Architecten- en Ingenieursbureau, te Hendrik Ido Ambacht,
- D.A. Roosenburg, Liag Architecten en Bouwadviseurs, te 's-Gravenhage.

In 2000 benoemde het hoofdbestuur van het Algemeen Verbond Bouwbedrijf:

- ing. R. Hoogendoorn, directeur van A.B.J. Hoogendoorn & Zn B.V., te 's-Gravenhage,
- ir. J.W. de Jong, gepensioneerd civiel-ingenieur, te Vlist,
- ir. N. de Ronde Bresser, oud-president van de Raad van Bestuur van de Hollandsche Beton Groep N.V., te Wassenaar.

In 2000 benoemde het bestuur van de Raad op voordracht van de N.J.V.:

- in de vacature mr. J. Rozemond: mr. P.J.P. Severijn, advocaat te Dordrecht. Deze is als buitengewoon lid van de Raad aangetreden per 1 januari 2001.

NIEUWE ONTWIKKELINGEN

1 GARANTIE-INSTITUUT-WONINGBOUW

Tot op heden is de situatie zo dat de geschillenbehandeling met betrekking tot woningen met een G.I.W.-garantiecertificaat gesplitst is. Over geschillen naar aanleiding van de garantieregeling wordt door de geschillencommissie van het G.I.W. geoordeeld. De andere geschillen worden beslecht door de Raad. Uiteraard heeft de Raad geen enkel bezwaar tegen het doen beslechten van geschillen door de genoemde geschillencommissie, integendeel. De bezwaren liggen meer bij de rechtzoekenden zelf, die aldus niet alles in een rechtsgang kunnen doen beslissen. Dat komt de duidelijkheid en snelheid van afdoening niet ten goede.

In het vorig jaarverslag is vermeld dat de voorzitter van de Raad heeft mogen vernemen dat de consumentenorganisaties en de producentenorganisaties hebben besloten alle geschillen onder te brengen bij de Raad. De daarbij gemaakte reserve of de maatschappelijke partijen bij dit besluit zouden blijven bleek terecht. Het onderwerp blijkt binnen de maatschappelijke organisaties inderdaad nog steeds in beweging. De optie alle geschillen inzake G.I.W.-woningen onder te brengen bij de geschillencommissie van het G.I.W. blijkt nog steeds open te staan, eventueel met de mogelijkheid van hoger beroep bij de Raad. De Raad wacht de definitieve besluitvorming af.

2 SAMENWERKING MET DE DUITSE RAAD VAN ARBITRAGE

In het vorige jaarverslag is het voornemen vermeld om te gaan samenwerken met het in Duitsland in 1995 ingestelde Schiedsgericht für Privates Baurecht. Op 1 september van dit verslagjaar is de samenwerkingsovereenkomst tussen de beide instituten ondertekend. Deze samenwerking brengt mee dat de mogelijkheid bestaat dat in arbitrages in Nederland voor onze Raad, waarin een Duitse partij is betrokken, een Duitse arbiter deel gaat uitmaken van het scheidsgerecht. Evenzo bestaat de mogelijkheid dat leden van de Raad gaan deelnemen in arbitrages in Duitsland, in het geval daarin een Nederlandse partij is betrokken.

Deelname aan deze regeling is en blijft vrijwillig, zowel voor partijen als voor arbiters. Als een Nederlandse partij is betrokken in een Duitse arbitrage wijst de Duitse Raad partijen op de mogelijkheid voor partijen een arbiter van onze Raad te benoemen tot lid van het scheidsgerecht in Duitsland. Indien een Duitse partij is betrokken bij een geschil in Nederland wijst onze Raad partijen op de mo-

gelijkheid tot benoeming van een Duitse arbiter tot lid van het Nederlandse scheidsgerecht.

Tot op heden is van de regeling geen gebruik gemaakt. Partijen zijn enige malen op de mogelijkheid van benoeming van een Duitse arbiter gewezen, doch hebben in nog geen enkel geval daarvoor gezamenlijk geopteerd.

Amsterdam, oktober 2001.

A.P. Vernimmen, voorzitter,
J.A.G. van Eimeren, secretaris-penningmeester.

STICHTING BUREAU ARBITRAGE BOUWNIJVERHEID

De Stichting heeft ten doel het in stand houden van een bureau ten dienste van instellingen en personen die zich belasten met arbitrale behandeling en beslechting van geschillen in de bouwnijverheid, dan wel aan personen die door de overheidsrechter tot deskundigen zijn benoemd in een geschil op het gebied van het bouwrecht.

Het bestuur van de Stichting bestaat uit een voorzitter en zes bestuursleden. De leden worden benoemd door de besturen van de drie constituerende verenigingen, die ook de bestuursleden van de Raad van Arbitrage voor de Bouwbedrijven benoemen; elk dezer besturen benoemt twee leden in het bestuur van de Stichting. De voorzitter wordt benoemd door de bestuursleden van de Stichting.

De zittingsduur bedraagt vier jaren. De voorzitter is steeds herbenoembaar; de leden kunnen eenmaal worden herbenoemd voor een periode van vier jaren. De statutair gestelde leeftijdsgrens is zeventig jaar.

De samenstelling van het bestuur van de Stichting was ultimo 2000 als volgt:

VOORZITTER:

- Ir. C.J.Vriesman te Bleiswijk.

LEDEN:

Benoemd door het bestuur van het K.I.v.I.:

- ir. A. van der Werf
- ir. P.J.M. IJsselmuiden

Benoemd door het bestuur van de B.N.A.:

- ir. B. Touwen
- Mevrouw ir. R.A. Witteveen-Heere

Benoemd door het bestuur van het A.V.B.B.:

- ing. O.Th.J. Bik
- ing. L.W.M. van Druenen

Gedelegeerd lid van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat:

- mr. J.W. van Nouhuys

Directie:

- mr. J.A.G. van Eimeren

PERSONEELSFORMATIE

De Raad van Arbitrage en het Bureau van de Stichting Bouwnijverheid (KvK 41197899) is gehuisvest aan het Stationsplein 29 te Utrecht; De statutaire zetel van de Raad is Amsterdam. Correspondentie adres van Raad en Stichting:

Postbus 19290, 3501 DG Utrecht c.q.
Stationsplein 29, 3511 ED Utrecht.

Het bureau wordt geleid door de directeur, die wordt bijgestaan door juristen en door administratieve medewerkers.

De juristen staan als secretarissen van de Raad de arbiters bij tijdens de behandeling van de geschillen en concipiëren het vonnis; zij dienen de arbiters ook van juridisch advies.

Het administratiekantoor Kauffman te Landsmeer verzorgt de boekhoudkundige administratie, geeft daarbij financieel-technische steun aan de Stichting en verstrekt daarbij adviezen op organisatorisch gebied.

In een bij dit verslag gevoegde bijlage staan de medewerk(st)ers vermeld aan het bureau zijn verbonden, bijgewerkt tot 1 juni 2001.

Utrecht, oktober 2001.

C.J. Vriesman, voorzitter,
J.A.G. van Eimeren, directeur.

Personalia leden van de Raad

(samenstelling per 31 december 2000)

		Woonplaats
Voorzitter (en lid-ingenieur)		
Ir. A.P. Vernimmen	oud-directeur Dienst Milieu en Water van de Provincie Noord-Holland	Bloemendaal
Gewone leden		
<i>Leden ingenieur:</i>		
Ir. M.V.E. Bongaerts	raadgevend ingenieur DHV	Soest
Ir. A.J. de Boo	oud-directeur Raadgevend Ingenieursbureau Aronsohn B.V.	Pijnacker
Ir. A.J.C. Dekker	oud directeur Gemeentewerken Rotterdam	Hazerswoude Dorp
Ir. K.A.J. van Dun	directeur van de divisie Bouw van het Koninklijk Ingenieurs- en Architectenbureau Haskoning B.V.	Wychen
Ir. W.M. Faas	directeur Adviesbureau D3BN	Laren (N.H.)
Ir. G.F.M.J. Hammer	directeur Jambonner B.V.	Veenendaal
Ir. C. Heegstra	oud-directeur Dienst Verkeer & Waterstaat van de Provincie Drente	Rolde
Ir. A.M. Huisman	adviseur bouwzaken	Nijmegen
Ir. P. de Jong	directeur adviesbureau Ir. J.G. Hageman B.V.	Schippluiden
Ir. F.A. van de Kant	interim manager, oud-directeur van de dienst Gemeentewerken te Brunssum	Maastricht
Ir. P.P.J. Lahaye	directeur van het vloer- en wandtechnisch adviesbureau I.A.T.C	Veldhoven
Ir. H.W.A. van Lonkhuijzen	hoofd van de afdeling Ontwerp en Calculatie Electrotechniek en Werktuigkunde van G.T.I. te Rotterdam	Nieuwerkerk aan den IJssel
Ir. E. van Marle	oud-hoofd afdeling aanbestedingen en afwikkeling uitvoering van werken van de Rijkswaterstaat	Rijswijk
Ir. T.G. van der Meer	voorheen hoofdingenieur directeur Provinciale Milieu en Waterstaatsdirectie in Zeeland	Middelburg
Ir. C.J. Onderdelinden	oud-directeur Stedelijk Beheer Amsterdam	Amstelveen
Ir. G.M.A. Perquin	directeur/raadgevend ingenieur	Katwijk aan de Maas
Ir. F.A. van Rijssen	algemeen directeur Alstom Signalling B.V.	Utrecht
Prof. Ir. A.F. van Tol	hoofd Ingenieursbureau Geotechniek, Gemeente Rotterdam, hoogleraar Funderingstechniek, Technische Universiteit Delft	Delft
Ir. Tj. Visser	oud-projectdirecteur van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat	IJsselstein
Prof. Ir. Drs. J.K. Vrijling	hoogleraar waterbouwkundige constructies en probabilistische ontwerpen	Rotterdam
Ir. A. van der Werf	oud-algemeen directeur Ingenieursbureau "Oranjewoud" B.V.	Heerenveen

		Woonplaats
Ir. P.J.M. IJsselmuiden	directeur/raadgevend adviseur	Zoeterwoude
<i>Leden-architect:</i>		
Mw. Ir. A. van Aalst	architect	Amersfoort
J.G. Ankoné	directeur/eigenaar van een architectenbureau	Lichtenvoorde
Ir. G.M.J. van den Bongard	B.V. Architecten- en Ingenieursbureau ir. G.M.J. van den Bongard b.i. BNA	Heerlen
D.P. Boon	Architectenbureau Boon & Slagter B.V.	Eindhoven
H.L. Egberts	directeur/eigenaar Architectenbureau Rik Egberts	Hilversum
J.W. Jobse	Jobse en Bos Architecten	Middelburg
Ir. M.A. Klawer	architect	Odoorn
Ir. G.K. Kok	Architectengroep Kok Straatman de Haan BNA B.V.	Delft
E.W. Lopes Cardozo	architect	Amsterdam
Ir. A. Meerstadt	architect	Gorssel
Ir. P.A.M. Mertens	architect	Hoensbroek
Ir. R.P. Moritz	architect	Zwolle
A. Rongen	directeur architectuur	Hendrik Ido Ambacht
Ir. D.A. Roosenburg	architect	's-Gravenhage
L.W.M. Sadée	architect	Roosendaal
Ir. G.F.J. Simonetti	architect/partner bij Jorissen Simonetti architecten	Doetinchem
Mr. Ir. J.J.W.M. Smeets	Architectenbureau J.R. Smeets BNA	Merkelbeek
Ir. B. Touwen	architect	Eelde
Ir. H.Th.M. Thomassen	Thomassen architecten BNA	Eindhoven
J.L. Walvisch	Architectenbureau Walvisch	Haarlem
Ing. E.T. Willers	oud-directeur/eigenaar architecten- en ingenieursbureau Willers B.V.	Hatterm
Ir. R. Willink	architect/directeur EGM architecten	Nieuwerkerk aan den IJssel
P. Wisse	Architect/voorheen directeur architectenbureau Wisse Tuinhof Slemmer	Vlissingen
Mw. Ir. R.H. Witteveen-Heere	architect	Eindhoven
<i>Leden-aannemer:</i>		
G. Agema	directeur R. Agema en zoon B.V.	Dokkumer Nieuwe Zijlen
J. Baas	directeur Rijaba B.V.	Stolwijk
Ir. P. Bot	directeur van Bot Bouwgroep B.V.	Heerhugowaard

		Woonplaats
Ing. O.Th.J. Bik	directeur Bik en Bredeveld Beheer Mij.	Woubrugge
Ir. Y. Dikkerboom	directeur Kaliwaal-Bijland B.V.	Oranjewoud
Ing. L.W.M. van Druenen	oud-directeur Divisie Wegen- en Waterbouw Heijmans N.V.	Apeldoorn
Ing. J. van Dijke	oud-lid Directieraad van de Koninklijke BAM Groep N.V.	Amerongen
Ing. J.L. Heemels	oud-directeur van een bouwonderneming.	Maaseik (België)
Ing. C.M.A. Hollink	oud-directeur van Aannemingsbedrijf Era Bouw B.V.	Rotterdam
Ir. R. Hoogendoorn	bouwkundige/directeur van een bouwbedrijf	's-Gravenhage
Ir. J.W. de Jong	gepensioneerd civiel-ingenieur	Vlist
L.J. de Kok	oud-directeur van de Kok Bouwgroep	Bergen op Zoom
Ir. H.H. van der Maas	oud-voorzitter Raad van Bestuur Kondor Wessels Groep N.V.	Leiden
Ir. B.H. de Mik	directeur van Schokindustrie B.V.	Velp
Ing. J.A.M. Nietsch	directeur Ten Tije Beheer B.V. c.s.	Hengelo
Ing. J.H. Pilon	oud-directeur Van Oord A.C.Z. B.V.	Hoewelaken
Ir. N. de Ronde Bresser	oud-president van de Raad van Bestuur van de Hollandse Beton Groep N.V.	Wassenaar
Ir. L.A.R. Sandbergen	oud-lid Raad van Bestuur TBI Holding B.V.	Breda
Ir. R.B. Schermer	oud-voorzitter Raad van Bestuur Ballast-Nedam N.V.	Aerdenhout
Ing. H.J.R. Schram	bouwondernemer	Beverwijk
Ing. J.H. Spaans	oud-directeur van Ballast Nedam Grond en Wegen	Heiloo
Ir. C.J. de Vilder	oud-directeur Amstelland Concern Beheer B.V.	Venray
H.M. Winkelman	directeur van Aannemings- en Bouwmaatschappij H.M. Winkelman B.V.	Rotterdam

Leden-aannemer aanverwante nevenbedrijven:

H.P. Burger	hoofd Techniek en Kwaliteit Bedrijfschap S.T.S.	Noordwijkerhout
A. van Diermen	adjunct-secretaris Bedrijfschap Schildersbedrijf	Apeldoorn
P.A. Fransen	directeur Steenhouwerij Fransen B.V.	Heerenveen
B. Jager	oud-secretaris van de Navas	Hooghalen

Buitengewone leden

Mr. J.L.H.M. Adelmeijer	advocaat en procureur	Maastricht
Mr. G.M. Bierman	voorheen raadsheer Gerechtshof Arnhem	Empe
Mr. M. Dommering	advocaat en procureur	Rotterdam
Mr. W. ten Cate	kantonrechter te 's-Gravenhage	Driebergen
Mr. F.B. Falkena	oud vice-president Gerechtshof Leeuwarden, thans advocaat	Goutum
Mr. G.F.Th. Hesselink	advocaat en procureur	Utrecht

		Woonplaats
Mr. J.N. Jacobsen Jensen	advocaat en procureur	Berkenwoude
Mr. R.H.L. Post	advocaat en procureur	Amsterdam
Mw. Mr. E.A.G.M. van Rens	vice-president Rechtbank 's-Gravenhage	's-Gravenhage
Mw. Mr. T. Rothuizen- van Dijk	vice-president Gerechtshof 's-Hertogenbosch	Driebergen
Mr. J. Rozemond	oud-advocaat	Naarden
Mr. F.H.A.M. Thunnissen	advocaat en procureur	's-Gravenhage
Mr. J.G. de Vries Robbé	advocaat en procureur	's-Gravenhage
Mr. D.E. van Werven	oud-wetenschappelijk directeur Instituut voor Bouwrecht, secretaris Juridische Zaken VGBouw	Bentveld

Lijst van aan het bureau verbonden juristen en administratieve medewerkers

(bijgewerkt tot 1 juni 2001)

Mr. J.A.G. van Eimeren	secretaris-penningmeester/directeur
Mr. Y.R.R.R. de Mul	secretaris/adjunct-directeur
Mw. mr. A.M.P.T. Blokhuis	secretaris
Mw. mr. B.J. Broekema-Engelen	secretaris
Mr. M.H. van Hoogstraten	secretaris
Mw. mr. M.W. Kemmerling	secretaris
Mr. ir. L.P. Korstanje	secretaris
Mw. mr. N.E.M. Kranenbroek	secretaris
Mw. mr. M.S. van Laaren	secretaris
Mr. J.S. van Luik	secretaris
Mr. D.J. van Maanen	secretaris
Mw. mr. A.M. Michels	secretaris
Mw. mr. M. Niesen	secretaris
Mr. F. Ronner	secretaris
Mr. A.A. Schobben	secretaris
Mw. mr. C.F. van Spanje-van Klaveren	secretaris
Mr. ir. J.R.W. Sweep	secretaris
Mw. G.F. Korte-Jansen	directiesecretaresse
Mw. N.S. van der Rassel-van Buiten	plv. directiesecretaresse
Mw. J.C.M. Broekhuijzen-Smit	coördinerend secretaresse
Mw. I. Klein Woolthuis-Strijkstra	plv. coördinerend secretaresse
Mw. K.R.E. van Dongen	bureaumedewerkster
Mw. T. Eekhof	bureaumedewerkster
Mw. A. van der Pas-Ruis	bureaumedewerkster
Mw. M.H.W. Rutten-de Ruiter	bureaumedewerkster
Mw. L.J. Zoet	bureaumedewerkster

Waarborgsomsysteem en moderatieschema

Waarborgsom							
geschillen met eis in hoofdsom:					waarborgsom		
beneden	f	2 500			f	250	
van	f	2 500	tot	f	5 000	f	750
	f	5 000		f	7 500	f	1 500
	f	7 500		f	10 000	f	2 500
	f	10 000		f	20 000	f	3 250
	f	20 000		f	30 000	f	4 000
	f	30 000		f	40 000	f	4 500
	f	40 000		f	50 000	f	5 500
	f	50 000		f	60 000	f	6 000
	f	60 000		f	70 000	f	6 500
	f	70 000		f	80 000	f	7 000
	f	80 000		f	100 000	f	7 500
	f	100 000		f	250 000	f	10 000
	f	250 000		f	500 000	f	15 000
	f	500 000		f	1 000 000	f	25 000
boven				f	1 000 000	f	30 000

Moderatieschema							
geschillen met eis in hoofdsom:					arbitragekosten		
					gefixeerd tarief	in % van de eis	
					mimimum	maximum	
beneden	f	2 500			f	250	
van	f	2 500	tot	f	5 000	f	750
	f	5 000		f	7 500	f	1 500
	f	7 500		f	10 000	f	2 500
	f	10 000		f	20 000		13 *
	f	20 000		f	30 000		9 *
	f	30 000		f	40 000		7 *
	f	40 000		f	50 000		6 *
	f	50 000		f	60 000		6
	f	60 000		f	70 000		5
	f	70 000		f	80 000		4
	f	80 000		f	100 000		3 *

* doch tenminste f 2 500,00

Waarborgsomsysteem en moderatieschema in hoger beroep										
geschillen met eis in hoofdsom:				waarborgsom		kosten	waarborgsom		kosten	
				3 arbiters			5 arbiters			
van	<i>f</i>	20 000	tot	<i>f</i>	20 000	<i>f</i>	4 000	<i>f</i>	4 000	fixe
				<i>f</i>	65 000	<i>f</i>	7 500			werkelijke
										kosten
	<i>f</i>	65 000		<i>f</i>	100 000	<i>f</i>	7 500		<i>f</i>	10 000
										werkelijke
										kosten
	<i>f</i>	100 000		<i>f</i>	250 000	<i>f</i>	10 000		<i>f</i>	12 500
	<i>f</i>	250 000		<i>f</i>	500 000	<i>f</i>	15 000		<i>f</i>	17 500
	<i>f</i>	500 000		<i>f</i>	1 000 000	<i>f</i>	25 000		<i>f</i>	27 500
boven	<i>f</i>	1 000 000				<i>f</i>	30 000		<i>f</i>	32 500
										idem

- N.B.:
1. In geschillen met een eis van onbepaalde waarde wordt deze eis, voor toepassing van deze schema's, door arbiters getaxeerd.
 2. Arbiters zijn bevoegd om, mede op grond van de in artikel 10 van de statuten van de Raad genoemde omstandigheden, van deze schema's af te wijken.
 3. Naast de mogelijkheden binnen het moderatieschema, bestaat de mogelijkheid van pro-Deo behandeling. Een verzoek daartoe moet worden gericht aan de voorzitter van de Raad van Arbitrage, onder overlegging van een recente (niet ouder dan zes maanden) verklaring omtrent inkomen en vermogen.

Leidraad

ter bepaling van de in een arbitraal geding aan partijen toe te kennen of op te leggen vergoeding van kosten van processuele bijstand, behoudens de bevoegdheid van arbiters daarvan af te wijken.

PUNTENSTELSEL

enerzijds afhankelijk van de verrichte werkzaamheden (A), anderzijds van het belang van de zaak (B).

A. Waardering van de verrichte werkzaamheden in punten	<u>Punten</u>
Iedere conclusie:	1
Deelneming aan mondelinge behandeling en tegenwoordigheid bij bezichtiging, mits deze laatste op dezelfde dag plaatsvindt:	3
Vorbereiden van een getuigenverhoor op een andere dag aan de zijde van eigen cliënt:	½
Deelneming aan een enquête (hetzij aan eigen zijde, hetzij aan zijde van tegenpartij) en/of anders verhoor en/of bezichtiging op een andere dag dan de mondelinge behandeling:	1
Deelneming aan een schikkingscomparitie op een afzonderlijke dag:	½

B. Het belang van de zaak.

Tarief I.

Dit tarief geldt met betrekking tot zaken van een geldswaarde beneden f 1.000,00 in hoofdsom. In dit tarief wordt iedere punt gewaardeerd op f 265,00 met een maximum van 3 punten.

Tarief II.

Dit tarief geldt met betrekking tot zaken van een geldswaarde van f 1.000,00 tot f 8.000,00 in hoofdsom. In dit tarief wordt iedere punt gewaardeerd op f 660,00, met een maximum van 5 punten.

Tarief III.

Dit tarief geldt met betrekking tot zaken van een geldswaarde van f 8.000,00 tot f 25.000,00 in hoofdsom. In dit tarief wordt iedere punt gewaardeerd op f 840,00 met een maximum van 6 punten.

Tarief IV.

Dit tarief geldt met betrekking tot zaken van een geldswaarde van f 25.000,00 tot f 100.000,00 in hoofdsom. In dit tarief wordt iedere punt gewaardeerd op f 1.120,00, met een maximum van 6 punten.

Tarief V.

Dit tarief geldt met betrekking tot zaken van een geldswaarde van f 100.000,00 tot f 200.000,00 in hoofdsom. In dit tarief wordt iedere punt gewaardeerd op f 1.700,00, met een maximum van 10 punten.

Tarief VI.

Dit tarief geldt met betrekking tot zaken van een geldswaarde van f 200.000,00

tot f 750.000,00 in hoofdsom. In dit tarief wordt iedere punt gewaardeerd op f 3.310,00 zonder maximum puntental.

Tarief VII.

Dit tarief geldt met betrekking tot zaken van een geldswaarde boven f 750.000,00 in hoofdsom. In dit tarief wordt iedere punt gewaardeerd op f 5.500,00 zonder maximum puntental.