

**Raad van Arbitrage
voor de Bouwbedrijven in Nederland**



Bij de schets op de omslag:



Antoni Gaudí (1852 - 1926)

Gaudí, geboren in Reus, in een familie van ambachtslui was leidende figuur van het Catalaanse modernisme. Na een baan als smid- leerling studeerde hij architectuur in Barcelona. Zijn bekendste werk is de kerk 'Sagrada Família', waaraan hij vanaf 1914 werkte.

JAARVERSLAG

1999

VOORWOORD

In dit jaarverslag treft de lezer naast de voor een jaarverslag van de Raad gebruikelijke gegevens enige beschouwingen omtrent nieuwe ontwikkelingen aan.

De uitspraken van de Raad worden in geanonimiseerde vorm gepubliceerd op een cd-rom. De eerste uitgave is verschenen in 1999. De tweede uitgave verschijnt in 2000. Daarin zijn de uitspraken opgenomen in de jaren 1994 tot en met 1999, benevens het gedeelte van de uitspraken in het jaar 2000, voorzover de anonimisering daarvan gereed is gekomen op het moment van het verzorgen van deze cd-rom. De cd-rom wordt automatisch toegezonden aan de personen en instellingen vermeld in een bij de Raad onderhouden adressenbestand. Zij wordt voorts (gratis) op aanvraag toegezonden aan geïnteresseerden. Daarvoor kan een aanvraag worden ingediend bij het secretariaat van de Raad.

De Raad is voorts doende met de ontwikkeling van een website. Op de website zal een beperkt aantal uitspraken worden geplaatst, zodat online steeds de nieuwste jurisprudentie van de Raad kan worden geraadpleegd. De website kan worden benaderd onder het url-adres www.raadvanarbitrage.nl. Op de website zal verder informatie worden geplaatst over de wijze van procederen voor de Raad, de inrichting van de memorie van eis en de memorie van antwoord en de gegevens over de kosten van procederen voor de Raad, kortom een wat uitgebreid informatiepakket. Deze informatie wordt met name opgenomen ten behoeve van diegenen die niet gewend zijn te procederen voor de Raad.

Wederom wordt erop gewezen dat in het jaarverslag 1997 is vermeld dat het bestuur van de Raad de grens voor de behandeling door één, respectievelijk 3 arbiters per 1 juli 1998 heeft verhoogd naar f. 100.000,00 op de voet van haar bevoegdheid daartoe als neergelegd in artikel 10 lid 11 van de Statuten van de Raad. Per 1 maart 1999 zijn Statuten in werking getreden, waarin deze grens is opgenomen. Ook bij de toepassing van oudere Statuten geldt deze grens, alsdan dus nog op basis van voormeld bestuursbesluit.

De Statuten van de Raad in de meer recente versies daarvan zijn verkrijgbaar bij het secretariaat van de Raad. Op de cd-rom zijn de Statuten gepubliceerd in alle versies vanaf 1956.

GESCHILLENBEHANDELING

Figuur 1 geeft een gedetailleerd overzicht van het aantal binnengekomen en afgehandelde geschillen in het verslagjaar. Ter vergelijking zijn in het overzicht de cijfers van vier voorgaande jaren opgenomen.

GESCHILLEN

Het aantal bij de Raad aanhangig gemaakte geschillen bedroeg in 1999 dus 956. Uit de gegevens blijkt van een vrijwel gelijkblijvend niveau ten opzichte van het vorige verslagjaar.

Het departement van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer publiceert jaarlijks cijfers aangevende de landelijke investeringen in de burgerlijke en utiliteitsbouw, alsmede in de grond, water- en wegenbouw. In figuur 2 is aangegeven hoe het aantal van de bij de Raad binnengekomen geschillen zich verhoudt tot de jaarlijkse investeringen in de bouwsector.

In figuur 1 is tevens vermeld hoe de afgehandelde zaken in het verslagjaar zijn afgedaan.

UITSPRAKEN

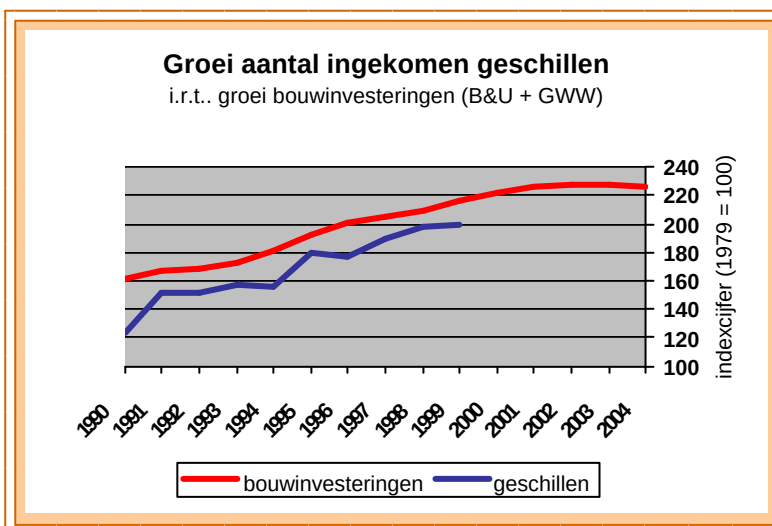
Figuur 1 geeft tevens de samenstelling van de commissies weer, die de afgehandelde zaken afdeden, te weten één arbiter, respectievelijk 3 arbiters, respectievelijk 3 arbiters, waaronder een buitengewoon lid van de Raad.

In de regel worden geschillen, waarbij de geëiste hoofdsom, dan wel de ter discussie gestelde gebreken het bedrag ad f. 100.000,00 niet overtreft, behandeld door één arbiter. Dit is ook het geval als partijen zijn overeengekomen, dat het geschil door één arbiter zal

Overzicht verwerkte geschillen					
	1995	1996	1997	1998	1999
aantal binnengekomen geschillen	866	848	914	951	956
aantal afgewerkte zaken	777	860	852	927	902
waarvan doorlopend	40	51	59	54	53
ingetrokken	817	911	911	981	955
aantal uitspraken	271	249	222	280	273
waarvan:					
scheidsrechterlijk eindvonnis	364	429	429	419	419
schikking in vonnis/dading	142	150	176	178	177
procesverbaal van plaatsopneming	25	35	35	28	35
overige 1)	15	48	49	76	51
(onbevoegdverklaring, vervallenverklaring, bindend advies)					
behandeld door een arbiter	344	417	400	446	424
behandeld door drie arbiters	219	240	286	249	251
met jurist	61	71	77	74	81

1) Vanaf 1996: inclusief intrekkingen ter mondelinge behandeling.

figuur 1



figuur 2

worden beslecht. In het vorige jaarverslag is de verwachting uitgesproken dat door de verhoging van de grens van f. 65.000,00 naar f. 100.000,00 het procentuele aandeel van de door een arbiter behandelde geschillen zou toenemen. Zoals uit bovenstaande gegevens blijkt is dit effect in 1999 nog niet opgetreden.

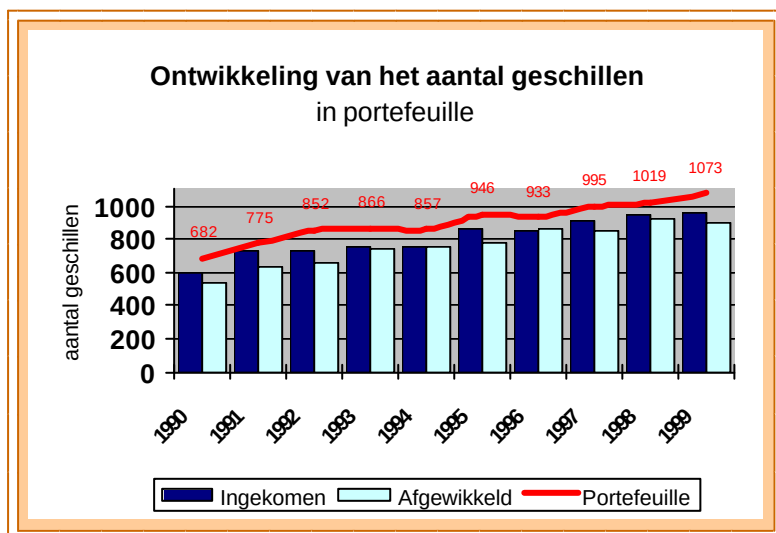
Een lid-jurist (in de statuten aangeduid als buitengewoon lid) maakt deel uit van het scheidsgerecht, indien dat in de overeenkomst door partijen is bepaald, dan wel wanneer de voorzitter dit wenselijk acht; het bepaalde in artikel 10 lid 4, van de statuten verleent hem de bevoegdheid op eigen initiatief een lid-jurist in het scheidsgerecht te benoemen.

Maakt een lid-jurist deel uit van het scheidsgerecht, dan bestaat het scheidsgerecht steeds uit drie leden, tenzij partijen berechting van het geschil door één buitengewoon lid zijn overeengekomen.

Bij de behandeling van een geschil in hoger beroep maakt steeds een lid-jurist deel uit van het scheidsgerecht.

Aan de mondelinge behandeling van een geschil gaat een schriftelijke fase vooraf, waarin wordt gediend van eis en antwoord, alsmede van repliek en dupliek. Een uitzondering geldt voor door de Voorzitter van de Raad als klein aangemerkte geschillen. Een klein geschil gaat

veelal over een probleem, waarbij de vordering, dan wel de ter discussie gestelde gebreken (in geld uitgedrukt) niet meer bedragen dan f. 10.000,00. In de schriftelijke fase van een dergelijk geschil wordt niet gere- en gedupliceerd, maar wordt, na de memories van eis en antwoord, direct overgegaan tot een mondelinge behandeling, uitzonderingen daargelaten.



figuur 3

portefeuille.

	Looptijd				
	1995	1996	1997	1998	1999
looptijd minder dan:					
1 jaar	52%	53%	56%	59%	57%
2 jaar	89%	92%	91%	89%	90%
3 jaar	96%	98%	97%	97%	97%

figuur 4

PORTEFEUILLE

Figuur 3 geeft de ontwikkeling van het aantal geschillen in

LOOPTIJD

Van de in 1999 afgehandelde vonnissen had 57% een looptijd van minder dan een jaar; 90% werd binnen twee jaren afgehandeld. In drie jaren was 97% afgehandeld. Uit het staatje over de laatste vijf

jaren (figuur 4) blijkt de afhandelingstijd weinig te fluctueren.

BENOEMINGEN

Uit de vermindering van het aantal benoemingen, bij een gelijkblijvend aantal nieuwe geschillen, volgt dat het procentuele aandeel van geschillen, te behandelen door een commissie van een lid, toeneemt. Dit hangt vermoedelijk samen met de hierboven genoemde verhoging van de grens geldende voor de behandeling van geschillen te behandelen door een arbiter.

Benoemingen					
aantal benoemingen in	1995	1996	1997	1998	1999
leden ingenieur	237	423	435	485	416
leden architect	425	430	423	434	421
leden aannemer	518	496	438	497	426
leden jurist	82	104	94	118	90
Totaal	1262	1453	1390	1534	1353

figuur 5

ARBITRAGEKOSTEN

Zodra een geschil bij de Raad aanhangig is gemaakt, nodigt de voorzitter de aanvragende partij uit als waarborg voor de voldoening van de kosten op de scheidsrechtelijke beslissing vallende, een bedrag te storten, waarvan de hoogte voor ieder geval afzonderlijk door de voorzitter wordt bepaald. Het scheidsgerecht is bevoegd het bedrag van de aan de scheidslieden verschuldigde honoraria en verder door het scheidsgerecht gemaakte kosten van de waarborgsom af te houden. Is de waarborgsom hiertoe niet voldoende, dan kan het scheidsgerecht bijstorting vragen.

Arbitragekosten					
	1995	1996	1997	1998	1999
kosten minder dan:					
f 4 000.00	42%	44%	39%	38%	30%
f 6 000.00	61%	63%	58%	57%	55%
f 8 000.00	75%	76%	72%	73%	70%
f 10 000.00	85%	88%	83%	86%	80%

figuur 6

De aan de uitspraak verbonden kosten betreffen hoofdzakelijk het honorarium van de arbiter(s) alsmede zijn (hun) reis- en verblijfkosten, de kosten van de mondelinge behandeling en de door de secretaris te besteden tijd aan de deelname aan de mondelinge behandeling en raadkamer, alsmede aan het concipiëren van het vonnis.

Het kostenverloop van de door de Raad gedane uitspraken is - ter indicatie - weergegeven in figuur 6.

Uit dit staatje blijkt van (gemiddeld genomen) een lichte toename van de kosten per geschil.

In het algemeen worden aan de partijen de bestede uren en gemaakte kosten in rekening gebracht.

Dankzij subsidies van overheid en bedrijfsleven is het mogelijk in een aantal gevallen de kosten te modderen. Is er sprake van min- of onvermogen, dan is een pro-Deo behandeling mogelijk, naar analogie van de

Wet rechtsbijstand aan on- en minvermogenen.

Voor geschillen met een hoofdsom beneden de honderdduizend gulden is bovendien matiging mogelijk, als de kosten een bepaald percentage van de hoofdsom overschrijden.

Het waarborg-systeem en het moderatie-schema, die sedert 1984 worden gehanteerd, zijn als bijlage bij dit verslag gevoegd. Zij gelden in eerste aanleg. De regeling voor hoger beroep is anders en eveneens als bijlage bij dit verslag gevoegd.

MATE VAN GELIJK EN ONGELIJK

In het algemeen is er bij een geschil sprake van een opdrachtgever en een aannemer; het is uiteraard ook mogelijk dat een aannemer als opdrachtgever optreedt; in dat geval is veelal een onderaannemer de andere partij.

In de vonnissen bepalen arbiters hoe de kosten van het vonnis over partijen worden verdeeld. In het algemeen geldt daarvoor als maatstaf de mate waarin partijen het gelijk al dan niet aan hun zijde krijgen. Dat is evenwel niet altijd het geval.

	Eiser				
	1995	1996	1997	1998	1999
helemaal gelijk	29%	23%	23%	36%	25%
helemaal ongelijk	21%	26%	42%	29%	36%
tenminste voor de helft gelijk	50%	44%	28%	22%	23%

figuur 7

	Opdrachtgever				
	1995	1996	1997	1998	1999
helemaal gelijk	23%	18%	23%	22%	26%
helemaal ongelijk	27%	35%	35%	24%	41%
tenminste voor de helft gelijk	31%	29%	27%	36%	21%

figuur 8

		Situering van objecten				
		1995	1996	1997	1998	1999
Noorden	(Fr. Gr. Dr.)	10%	8%	9%	10%	9%
Oosten	(Ov. Ge.)	18%	13%	13%	14%	13%
Midden	(Ut. Fl.)	8%	15%	17%	9%	10%
Westen	(NH. ZH. Ze.)	43%	40%	38%	43%	45%
Zuiden	(NB. Li.)	21%	24%	23%	24%	23%

figuur 9

Uitgaande van de door arbiters bepaalde kostenveroordelingen in de vonnissen, die gebaseerd zijn op de mate van gelijk en ongelijk van elk der partijen, kan globaal inzicht worden verkregen in de mate, waarin partijen het gelijk al dan niet aan hun zijde kregen.

De mate van gelijk of ongelijk van de eiser ten opzichte van de verweerder is weergegeven in figuur 7.

De mate van gelijk of ongelijk van de opdrachtgever ten opzichte van de aannemer over de laatste 5 jaren staat vermeld in figuur 8.

De bovenstaande gegevens zijn voor de jaren 1998 en 1999 bepaald op basis van de door de Raad gedane uitspraken zonder rekening te houden met de mate van gelijk en ongelijk in geschillen die zijn afgedaan met een schikkingsvonnis. De kosten-

verdeling bij schikkingen is in mindere mate indicatief voor de mate van gelijk en ongelijk.

SITUERING VAN OBJECTEN

De ligging van de objecten, waarop de in de laatste 5 jaren gewezen vonnissen en dadingen betrekking hebben is af te lezen in figuur 9.

HOGER BEROEP

De ontwikkeling van het aantal zaken en de afwikkeling daarvan in hoger beroep is weergegeven in figuur 10.

In het afgelopen jaar zijn 64 geschillen in hoger beroep aanhangig gemaakt. Er verschenen 48 uitspraken. 2 maal volgde een schikking. 19 maal werd een hoger beroep ingetrokken, waarvan 2 eerst na mondelinge behandeling.

Hoger beroep					
	1995	1996	1997	1998	1999
aantal ingekomen geschillen	59	52	60	63	64
scheidsrechterlijk vonnis vervallen verklaren van de instantie	0	3	1	2	0
schikking in vonnis intrekking na mondelinge behandeling	1	0	0	1	2
intrekking	0	0	0	1	2
totaal afgewikkeld	18	21	13	14	17
	46	63	54	61	69

figuur 10

UAR-GESCHILLEN

In figuur 11 is weergegeven de afdoening van het aantal zaken in UAR-geschillen en de mate van gelijk en ongelijk van de aanbesteder, respectievelijk de aannemer. De aard van de aanbestedende partij over de jaren 1994 tot en met 1998 is weergegeven in figuur 11.

UAR					
	1995	1996	1997	1998	1999
aantal vonnissen	27	25	32	30	21
aannemer gelijk	10	13	9	21	11
aanbesteder gelijk	17	12	23	9	10

figuur 11

Er verschenen in 1999 21 vonnissen in UAR - geschillen. In 11 gevallen heeft de aannemer terecht een beroep gedaan op de Raad. In 10 gevallen was dat niet het geval en kreeg de aanbesteder gelijk.

AARD VAN DE AANBESTEDER

In 13 gevallen in het verslagjaar was de aanbesteder dus een overheidsinstantie. In 8 gevallen trad een particuliere instantie als aanbesteder op, althans andere instanties dan de in het overzicht vermelde overheidsinstanties.

Aard van de aanbesteder					
	1995	1996	1997	1998	1999
aanbesteder is:					
Staat	9	7	17	8	6
Provincie	7	6	1	4	2
Gemeente	6	6	7	11	5
Waterschap	3	3	3	4	0
Overheid	25	22	28	27	13
Particuliere sector	2	3	4	3	8

figuur 12

BESTUURSSAMENSTELLING

Het bestuur van de Raad telt negen leden.

De bestuursleden worden benoemd uit de gewone leden van de Raad, door de drie z.g. constituerende verenigingen, te weten het Koninklijk Instituut van Ingenieurs (K.I.v.I.), de Bond van Nederlandse Architecten (B.N.A.) en het Algemeen Verbond Bouwbedrijf (A.V.B.B.). Het K.I.v.I. en de B.N.A. benoemen elk twee leden in het bestuur en het A.V.B.B. benoemt er vier.

Het bestuur benoemt de voorzitter, welke benoeming de goedkeuring behoeft van de Minister van Verkeer en Waterstaat.

De samenstelling van het bestuur van de Raad was aan het eind van jaar 1999 als volgt:

☞ ir. A.P. Vernimmen, voorzitter

Benoemd door het hoofdbestuur van het Algemeen Verbond Bouwbedrijf:

☞ J.A.M. Nietsch (onder-voorzitter)

☞ ing. O.Th.J. Bik

☞ ing. L.W.M. van Druenen

☞ ir. L.A.R. Sandbergen

Benoemd door het hoofdbestuur van het Koninklijk Instituut van Ingenieurs:

☞ ir. C. Heegstra

☞ ir. P.J.M. IJsselmuiden

Benoemd door het bestuur van de Bond van Nederlandse Architecten:

☞ ir. G.M.J. van den Bongard

☞ mevrouw ir. R.H. Witteveen-Heere

Secretaris-penningmeester van de Raad is:

☞ mr. J.A.G. van Eimeren.

LEDEN VAN DE RAAD

In een bij dit jaarverslag gevoegde bijlage staan de leden vermeld, die deel uitmaken van de Raad ultimo 1999.

Overeenkomstig het bepaalde in de statuten worden de leden van de Raad benoemd door de besturen van de drie constituerende verenigingen.

Elk bestuur benoemt twintig, inmiddels 23 leden. De benoeming heeft de goedkeuring nodig van de Minister van Verkeer en Waterstaat. Elk der constituerende verenigingen heeft het recht van veto op de benoeming van een lid door de andere besturen.

Op basis van artikel 4 lid 4 van de Statuten zijn 4 leden van de Raad benoemd door het bestuur van de Raad op voordracht van de Federatie van Aannemers in de Afbouw- en Nevenbedrijven van de Bouwnijverheid. De 10, inmiddels 14 leden-juristen (buitengewone leden genoemd in de statuten) worden door het bestuur van de Raad benoemd, op voordracht van het bestuur van de Nederlandse Juristenvereniging. Ook deze benoemingen hebben de goedkeuring van de Minister van Verkeer en Waterstaat nodig.

De benoemingen gelden tot het einde van het kalenderjaar, waarin het betreffende lid de 70-jarige leeftijd heeft bereikt. De oud-leden blijven belast met de zaken waarin zij tijdens hun lidmaatschap zijn benoemd.

AFGETREDEN LEDEN

Aan het einde van het verslagjaar 1999 heeft de Raad afscheid moeten nemen van de leden H. Morshuis en J.G. Brugman. Beide heren bereikten de statutair gestelde leeftijdsgrens. De heren Brugman en Morshuis waren lid van de Raad vanaf 1989 resp. 1986. Zij waren beide benoemd door de B.N.A.

De Raad is hen dank verschuldigd voor hun inzet en deskundigheid.

NIEUWE LEDEN

In 1999 benoemde het hoofdbestuur van het Algemeen Verbond Bouwbedrijf:

In de vacature ir. J.C. van der Lippe: de heer ing. J.H. Spaans, voorheen directeur van Ballast Nedam Grond en Wegen, te Heiloo.

Als gevolg van een bestuursbesluit in het afgelopen jaar tot uitbreiding van het aantal leden en buitengewone leden met 9 resp. 3 benoemde het bestuur van de Raad op voordracht van het bestuur van de N.J.V. de navolgende nieuwe buitengewoon leden:

mevrouw mr. T. Rothuizen-van Dijk te Driebergen, thans raadsheer te 's-Hertogenbosch, mevrouw mr. E. A.G.M. van Rens te 's-Gravenhage, thans vice-president van de rechtbank te 's-Gravenhage en mr. W. Ten Cate te Driebergen, thans kantonrechter te 's-Gravenhage.

Nieuwe ontwikkelingen

1. GARANTIE-INSTITUUT-WONINGBOUW

Tot op heden is de situatie zo dat de geschillenbehandeling van woningen met een G.I.W.-garantiecertificaat gesplitst is. Over geschillen naar aanleiding van de garantieregeling wordt door de geschillencommissie van het G.I.W. geoordeeld. De andere geschillen worden beslecht door de Raad. Uiteraard heeft de Raad geen enkel bezwaar tegen het doen beslechten van geschillen door de genoemde geschillencommissie, integendeel. De bezwaren liggen meer bij de rechtzoekenden zelf, die aldus niet alles in een rechtsgang kunnen doen beslissen. Dat komt de duidelijkheid en snelheid van afdoening niet ten goede.

Naar aanleiding van eerder overleg dienaangaande met de Raad heeft de voorzitter van de Raad mogen vernemen dat de consumentenorganisaties en de producentenorganisaties hebben besloten alle geschillen onder te brengen bij de Raad.

Dat zou gelet op het huidige aantal geschillen bij het G.I.W. - en het huidige aantal geschillen bij de Raad in zake woningen met een G.I.W.-garantiecertificaat voor de Raad een toename betekenen van ongeveer 600 geschillen per jaar. De organisaties hebben afgesproken te streven naar het zoveel mogelijk voorkomen van geschillen, zulks door intensivering en structurering van een bemiddelingscircuit. De toename van het aantal geschillen zal aldus vermoedelijk aanzienlijk geringer zijn. Bovendien is overleg gaande over een zo eenvoudig mogelijke rechtsgang, waarin is voorzien in vooraf uitgebrachte rapportages, zoals dat in de huidige rechtsgang voor de geschillencommissie van het G.I.W. ook het geval is.

In de tussen de organisaties gesloten overeenkomst is een relatie gelegd met een in het Burgerlijk Wetboek op te nemen inhoudingsrecht van de laatste 5% van de aanneemsom. De organisaties hebben een daarvan afwijkende afspraak gemaakt, op te nemen in een zogenaamde Standaardregeling. Deze regeling behoeft de goedkeuring van de minister van Justitie. De behandeling van het wetsontwerp is nog in volle gang en zal naar verwachting in ieder geval niet zijn afgerond voor 2001.

Voor de Raad betekent dit dat de toename van merendeels kleine geschillen - te voorzien indien de maatschappelijke partijen blijven bij voormeld besluit - niet is te verwachten voor 2001.

2. SAMENWERKING MET EEN DUITSE RAAD VAN ARBITRAGE

Het gaat hier over een voorgenomen samenwerking met

het in Duitsland in 1995 ingestelde Schiedsgericht für Privates Baurecht. Deze samenwerking brengt mee dat de mogelijkheid gaat bestaan dat in arbitrages in Nederland voor onze Raad, waarin een duitse partij is betrokken, een duitse arbiter deel gaat uitmaken van het scheidsgerecht. Evenzo ontstaat de mogelijkheid dat leden van de Raad gaan deelnemen in arbitrages in Duitsland, in het geval daarin een nederlandse partij is betrokken.

Deelname aan deze regeling is en blijft vrijwillig, zowel voor partijen als voor arbiters. Als een nederlandse partij is betrokken in een duitse arbitrage zal de duitse Raad partijen wijzen op de mogelijkheid voor partijen een arbiter van onze Raad te benoemen tot lid van het scheidsgerecht in Duitsland. Indien een duitse partij is betrokken bij een geschil in Nederland zal onze Raad partijen wijzen op de mogelijkheid tot benoeming van een duitse arbiter tot lid van het nederlandse scheidsgerecht. De ledenbestanden van de nederlandse Raad en de duitse Raad, houdende de leden die bereid zijn aan deze regeling mee te werken, worden tussen de nederlandse Raad en de duitse Raad uitgewisseld.

Terzake is een intentieverklaring en een regeling opge maakt, die inmiddels is goedgekeurd door het bestuur van de Raad. Na goedkeuring door de duitse Raad wordt de regeling gepubliceerd en zal bedoelde samenwerking kunnen gaan plaatshebben.

3. BEGELEIDENDE COMMISSIES

Zeer grote infrastructurele civiele werken, - zoals bijvoorbeeld de Hoge Snelheidslijn, kunnen potentieel, aanleiding geven tot het ontstaan van grote of zeer grote rechtbank- of arbitrageprocedures. Deze procedures hebben de potentie duur en langdurig te zijn. Zij verstoren relaties, - direct en in de toekomst -, en de beslissingen komen veelal te laat omdat het werk inmiddels is opgeleverd en de verhoudingen op het werk voordien geruime tijd zijn verstoord.

Met name in de angelsaksische landen zijn er daarom vooral met het oog op dergelijke werken, de laatste tijd initiatieven ontwikkeld, die bedoeld zijn om dat soort mega-geschillen te voorkomen, - althans tot een zo gering mogelijke wasdom te laten komen -, en zo zij toch ontstaan deze op te lossen buiten een formele rechtsgang. In Amerika en Engeland doet men dat door zogenaamde Dispute Review Boards. In Nederland wordt vooralsnog gesproken van Raden van Deskundigen. De taken en bevoegdheden van dergelijke commissies worden veelal per geval door de betrokken partijen overeengekomen en kunnen een verschillend karakter hebben.

Uit recente signalen uit het veld is opgemaakt dat er behoefte bestaat aan betrokkenheid van onze Raad bij de ontwikkeling van bedoeld instituut van Commissies van

Deskundigen. Men is dan, - en dat klinkt tegenstrijdig -, tegelijkertijd van mening, dat de Raad in deze nauwelijks een rol van betekenis zal kunnen spelen, en wel door de beperktheid van een vast ledenbestand en de daarin aanwezige specialismen.

Het bestuur van de Raad heeft gemeend er goed aan te doen een bijdrage te leveren aan hetgeen zich op dit gebied ontwikkelt. Dienaangaande is een regeling "Begeleidende commissies" opgemaakt. Deze regeling voorziet in de benoeming van personen door partijen in overleg met de voorzitter van de Raad, die in principe de mogelijkheid hebben om zo nodig een beslissing te nemen, die dan geldt als een tussen partijen overeengekomen voorlopige voorziening. Deze moet dan door partijen worden nageleefd tot in een gewone rechtsgang - eventueel in kort geding - anders zal zijn beslist.

De regeling is conform het voorgaande opgemaakt met het oog op grotere infrastructurele werken, doch is niet zo opgezet dat daarvan alleen bij dergelijke werken gebruik kan worden gemaakt. Zij staat ook open voor andere werken.

4. UITBREIDING BESTUUR

Ook de buitengewone leden van de Raad hebben ultiemaard en gelukkig een grote invloed op de rechtspleging van de Raad. Zij worden benoemd door het bestuur op voordracht van de NJV. Deze is geen constituerende vereniging en benoemt dus geen bestuursleden van de Raad. Een en ander brengt mee dat de buitengewone leden nimmer deel hebben uitgemaakt van het bestuur van de Raad. Het bestuur heeft deze situatie ongewenst geacht en heeft een van de buitengewone leden verzocht en bereid gevonden voortaan als waarnemer deel te nemen aan de bestuursvergaderingen, opdat ook in het bestuur van de Raad de stem van de buitengewone leden kan worden gehoord. Het ligt op termijn in de bedoeling zulks om te vormen tot een formeel bestuurslidmaatschap. Daarvoor is een Statutenwijziging nodig. Die Statutenwijziging is nog niet voorgesteld aan de constituerende verenigingen van de Raad, mede ook gelet op een wellicht verder gewenste of wenselijke bestuursuitbreiding in verband met de uitbreiding van het werk van de Raad met betrekking tot de garantieregeling van het G.I.W., waarbij de consumentenorganisaties zijn betrokken.

Amsterdam, september 2000.

A.P. Vernimmen, voorzitter,
J.A.G. van Eimeren, secretaris-penningmeester.

STICHTING BUREAU ARBITRAGE BOUWNIJVERHEID

De Stichting heeft ten doel het in stand houden van een bureau ten dienste van instellingen en personen die zich belasten met arbitrale behandeling en beslechting van geschillen in de bouwnijverheid, dan wel aan personen die door de overheidsrechter tot deskundigen zijn benoemd in een geschil op het gebied van het bouwrecht.

Het bestuur van de Stichting bestaat uit een voorzitter en zes bestuursleden. De leden worden benoemd door de besturen van de drie constituerende verenigingen, die ook de bestuursleden van de Raad van Arbitrage voor de Bouwbedrijven benoemen; elk dezer besturen benoemt twee leden in het bestuur van de Stichting.

De voorzitter wordt benoemd door de bestuursleden van de Stichting.

De zittingsduur van de voorzitter bedraagt vier jaren. De voorzitter is steeds herbenoembaar; de leden kunnen eenmaal worden herbenoemd voor een periode van vier jaren. De statutair gestelde leeftijdsgrens is zeventig jaar.

De samenstelling van het bestuur van de Stichting was ultimo 1999 als volgt:

Voorzitter:

- ☞ Ir C.J.Vriesman te Bleiswijk.

Leden:

Benoemd door het bestuur van het K.I.v.I.:

- ☞ Ir. A. van der Werf
- ☞ Ir. P.J.M. IJsselmuiden

Benoemd door het bestuur van de B.N.A.:

- ☞ Ir. B. Touwen
- ☞ Mevrouw Ir. R.A. Witteveen-Heere

Benoemd door het bestuur van het A.V.B.B.:

- ☞ Ing. O.Th.J. Bik
- ☞ Ing. L.W.M. van Druenen

Gedelegeerd lid van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat:

- ☞ Mr. J.W. van Nouhuys

Directie:

- ☞ Mr. J.A.G. van Eimeren

PERSONEELSFORMATIE

De Raad van Arbitrage en het Bureau van de Stichting Bouwnijverheid (KvK 41197899) is gehuisvest aan het Stationsplein 29 te Utrecht; De statutaire zetel van de Raad is Amsterdam. Correspondentie adres van Raad en Stichting:

- ☞ Postbus 19290, 3501 DG Utrecht c.q.
- ☞ Stationsplein 29, 3511 ED Utrecht.

Het bureau wordt geleid door de directeur, die wordt bijgestaan door juristen en door administratieve medewerkers.

De juristen staan als secretarissen van de Raad de arbiters bij tijdens de behandeling van de geschillen en concipiëren het vonnis; zij dienen de arbiters ook van juridisch advies.

Het administratiekantoor Kauffman te Landsmeer verzorgt de boekhoudkundige administratie, geeft daarbij financieel-technische steun aan de Stichting en verstrekt daarbij adviezen op organisatorisch gebied.

In een bij dit verslag gevoegde bijlage staan de medewerk(st)ers vermeld aan het bureau zijn verbonden, bijgewerkt tot 1 juni 2000.

Utrecht, september 2000.

C.J. Vriesman, voorzitter,
J.A.G. van Eimeren, directeur.

Personalia leden van de Raad

(samenstelling per 31 december 1999)

		Woonplaats
VOORZITTER		
Ir. A.P. Vernimmen	oud-directeur Dienst Milieu en Water van de Provincie Noord-Holland	Bloemendaal
GEWONE LEDEN		
<i>Leden ingenieur:</i>		
Ir. M.V.E. Bongaerts	raadgevend ingenieur DHV	Soest
Ir. A.J. de Boo	oud-directeur Raadgevend Ingenieursbureau Aronsohn B.V.	Pijnacker
Ir. A.J.C. Dekker	oud-directeur Gemeentewerken Rotterdam	Hazerswoude-Dorp
Ir. K.A.J. van Dun	directeur van de divisie Bouw van het Koninklijk Ingenieurs- en Architectenbureau Haskoning B.V.	Wychen
Ir. W.M. Faas	directeur Adviesbureau D3BN	Laren (N.H.)
Ir. C. Heegstra	oud-directeur Dienst Verkeer & Waterstaat van de Provincie Drente	Rolde
Ir. A.M. Huisman	adviseur bouwzaken	Nijmegen
Ir. P. de Jong	directeur adviesbureau Ir. J.G. Hageman B.V.	Schipluiden
Ir. F.A. van de Kant	interim manager, oud-directeur van de dienst Gemeentewerken te Brunssum	Maastricht
Ir. P.P.J. Lahaye	directeur van het vloer- en wandtechnisch adviesbureau I.A.T.C	Veldhoven
Ir. H.W.A. van Lonkhuijzen	hoofd van de afdeling Ontwerp en Calculatie Electrotechniek en Werktuigkunde van G.T.I. te Rotterdam	Nieuwerkerk aan den IJssel
Ir. E. van Marle	oud-hoofd afdeling aanbestedingen en afwikkeling uitvoering van werken van de Rijkswaterstaat	Rijswijk
Ir. T.G. van der Meer	oud-directeur van de dienst Milieu en Waterstaat van de provincie Zeeland	Middelburg
Ir. C.J. Onderdelinden	oud-directeur Stedelijk Beheer Amsterdam	Amstelveen
Ir. G.M.A. Perquin	directeur/raadgevend ingenieur	Katwijk aan de
Prof. Ir. A.F. van Tol	hoofd Ingenieursbureau Geotechniek, Gemeente Rotterdam, hoogleraar Funderingstechniek,	Delft
Ir. Tj. Visser	oud-projectdirecteur van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat	IJsselstein
Ir. A. van der Werf	oud-directeur Ingenieursbureau "Oranjewoud" B.V.	Heerenveen
Ir. P.J.M. IJsselmuiden	directeur/raadgevend adviseur	Zoeterwoude

Woonplaats*Leden-architect:*

J.G. Ankoné	architect	Lichtenvoorde
Ir. G.M.J. van den Bongard	B.V. Architecten- en Ingenieursbureau ir. G.M.J. van den Bongard b.i. BNA	Heerlen
D.P. Boon	Architectenbureau Boon & Slagter B.V.	Eindhoven
J.G. Brugman	architect	Leeuwarden
H.L. Egberts	Architectenbureau Rik Egberts	Hilversum
J.W. Jobse	Jobse en Bos Architecten	Middelburg
Ir. M.A. Klawer	architect	Odoorn
Ir. G.K. Kok	Architectengroep Kok Straatman de Haan BNA B.V.	Delft
E.W. Lopes Cardozo	architect	Amsterdam
Ir. A. Meerstadt	architect	Gorssel
Ir. P.A.M. Mertens	architect	Hoensbroek.
H. Morshuis	Bureau Architectuur en Ruimtelijke Ordening Morshuis B.V.	Hoogeveen
L.W.M. Sadée	architect	Roosendaal
Mr. Ir. J.J.W.M. Smeets	Architectenbureau J.R. Smeets BNA	Merkelbeek
Ir. B. Touwen	architect	Eelde
Ir. H.Th.M. Thomassen	Thomassen architecten BNA	Eindhoven
J.L. Walvisch	Architectenbureau Walvisch	Haarlem
Ing. E.T. Willers	architect	Zwolle
P. Wisse	Architectenbureau Wisse Tuinhof Slemmer	Vlissingen
Mw. Ir. R.H. Witteveen-Heere	architect	Eindhoven

Leden-aannemer:

G. Agema	directeur R. Agema en zoon B.V.	Dokkumer Nieuwe Zijlen
J. Baas	directeur Rijaba B.V.	Stolwijk
Ir. P. Bot	directeur van Bot Bouwgroep B.V.	Heerhugowaard
Ing. O.Th.J. Bik	directeur Bik en Bredeveld Beheer Mij.	Woubrugge
Ir. Y. Dikkerboom	directeur Kaliwaal-Bijland B.V.	Oranjewoud
Ing. L.W.M. van Druenen	oud-directeur Divisie Wegen- en Waterbouw Heijmans N.V.	Rosmalen
Ing. J. van Dijke	oud-lid Directieraad van de Koninklijke BAM Groep N.V.	

		Woonplaats
Ing. J.L. Heemels	oud-directeur van een bouwonderneming.	Maaseik (België)
Ing. C.M.A. Hollink	oud-directeur van Aannemingsbedrijf Era Bouw B.V.	Rotterdam
L.J. de Kok	oud-directeur van de Kok Bouwgroep	Bergen op Zoom.
Ir. H.H. van der Maas	oud-voorzitter Raad van Bestuur Kondor Wes-sels Groep N.V.	Kalmthout-Heide (België)
Ir. B.H. de Mik	directeur van Schokindustrie B.V.	Rotterdam
J.A.M. Nietsch	directeur Ten Tije Beheer B.V. c.s.	Hengelo
Ing. J.H. Pilon	oud-directeur Van Oord A.C.Z. B.V.	Hoevelaken
Ir. L.A.R. Sandbergen	oud-lid Raad van Bestuur TBI Holding B.V.	Breda
Ir. R.B. Schermer	oud-voorzitter Raad van Bestuur Ballast-Nedam N.V.	Aerdenhout
Ing. H.J.R. Schram	bouwondernemer	Beverwijk
Ing. J.H. Spaans	oud-directeur van Ballast Nedam Grond en We-gen	Heiloo
Ir. C.J. de Vilder	oud-directeur Amstelland Concern Beheer B.V.	Venray
H.M. Winkelman	directeur van Aannemings- en Bouwmaatschap-pij H.M. Winkelman B.V.	Rotterdam

Leden-aannemer aanverwante nevenbedrijven:

H.P. Burger	hoofd Techniek en Kwaliteit Bedrijfschap S.T.S.	Noordwijkerhout
A. van Diermen	adjunct-secretaris Bedrijfschap Schildersbedrijf	Apeldoorn
P.A. Fransen	directeur Steenhouwerij Fransen B.V.	Heerenveen
B. Jager	oud-secretaris van de Navas	Hooghalen

BUITENGEWONE LEDEN

Mr. J.L.H.M. Adelmeij- er	advocaat en procureur	Maastricht
Mr. G.M. Bierman	raadsheer Gerechtshof Arnhem	Empe
Mr. M. Dommering	advocaat en procureur	Rotterdam
Mr. W. ten Cate	kantonrechter te 's-Gravenhage	Driebergen
Mr. F.B. Falkena	oud vice-president Gerechtshof Leeuwarden, thans advocaat	Goutum
Mr. G.F.Th. Hesselink	advocaat en procureur	Utrecht
Mr. J.N. Jacobsen Jensen	advocaat en procureur	Berkenwoude
Mr. R.H.L. Post	advocaat en procureur	Amsterdam

		Woonplaats
Mw. Mr. E.A.G.M. van Rens	vice-president Rechtbank 's-Gravenhage	's-Gravenhage
Mw. Mr. T. Rothuizen-van Dijk	vice-president Gerechtshof 's-Hertogenbosch	Driebergen
Mr. J. Rozemond	oud-advocaat	Amsterdam
Mr. F.H.A.M. Thunnissen	advocaat en procureur	's-Gravenhage
Mr. J.G. de Vries Robé	advocaat en procureur	's-Gravenhage
Mr. D.E. van Werven	oud-wetenschappelijk-directeur Instituut voor Bouwrecht, secretaris Juridische Zaken VGBouw	Bentveld

Lijst van aan het bureau verbonden juristen en administratieve

(bijgewerkt tot 1 juni 2000)

Mr. J.A.G. van Eimeren	secretaris-penningmeester/directeur
Mr. Y.R.R.R. de Mul	secretaris/adjunct-directeur
Mr. J.S. van Luik	secretaris
Mr. M.H. van Hoogstraten	secretaris
Mr. D.J. van Maanen	secretaris
mw. Mr. M.W. Kemmerling	secretaris
mw. Mr. N.E.M. Kranenbroek	secretaris
Mr. H.A. van den Berg	secretaris
mw. Mr. A.M. Michels	secretaris
Mr. F. Ronner	secretaris
Mr. ir. J.R.W. Sweep	secretaris
mw. Mr. C.F. van Spanje van Klaveren	secretaris
mw. Mr A.M.P.T. Blokhuis	secretaris
mw. Mr. M.S. van Laaren	secretaris
Mr. ing. L.P. Korstanje	secretaris
mw. G.F. Korte-Jansen	directiesecretaresse
mw. N.S van der Rassel-van Buiten	plv. directiesecretaresse
mw. H. Doorschodt-van Haaften	coördinerend secretaresse
mw. J.C.M. Broekhuijzen-Smit	plv. coördinerend secretaresse
mw. K.R.E. van Dongen	bureaumedewerkster
mw. I. Klein Woolthuis-Strijkstra	bureaumedewerkster
mw. A. van der Pas-Ruis	bureaumedewerkster
mw. L.J. Zoet	bureaumedewerkster
mw. M.H.W. Rutten- de Ruiter	bureaumedewerkster

Waarborgsomsysteem en moderatieschema

Waarborgsom					
Geschillen met eis in hoofdsom:				Waarborgsom	
beneden			f	2 500.00	f 250.00
van	f	2 500.00	tot	f 5 000.00	f 750.00
	f	5 000.00		f 7 500.00	f 1 500.00
	f	7 500.00		f 10 000.00	f 2 500.00
	f	10 000.00		f 20 000.00	f 3 250.00
	f	20 000.00		f 30 000.00	f 4 000.00
	f	30 000.00		f 40 000.00	f 4 500.00
	f	40 000.00		f 50 000.00	f 5 500.00
	f	50 000.00		f 60 000.00	f 6 000.00
	f	60 000.00		f 70 000.00	f 6 500.00
	f	70 000.00		f 80 000.00	f 7 000.00
	f	80 000.00		f 100 000.00	f 7 500.00
	f	100 000.00		f 250 000.00	f 10 000.00
	f	250 000.00		f 500 000.00	f 15 000.00
	f	500 000.00		f 1 000 000.00	f 25 000.00
boven			f	1 000 000.00	f 30 000.00

Moderatieschema					
Geschillen met eis in hoofdsom:				arbitragekosten	
				Gefixeerd tarief	in % van de eis <i>mimimum</i> <i>maximum</i>
beneden			f	2 500.00	f 250.00
van	f	2 500.00	tot	f 5 000.00	f 750.00
	f	5 000.00		f 7 500.00	f 1 500.00
	f	7 500.00		f 10 000.00	f 2 500.00
	f	10 000.00		f 20 000.00	13 * 37
	f	20 000.00		f 30 000.00	9 * 26
	f	30 000.00		f 40 000.00	7 * 20
	f	40 000.00		f 50 000.00	6 * 17
	f	50 000.00		f 60 000.00	6 16
	f	60 000.00		f 70 000.00	5 15
	f	70 000.00		f 80 000.00	4 15
	f	80 000.00		f 100 000.00	3 * 14

* doch tenminste f 2 500,00

Waarborgsomsysteem en moderatieschema in hoger beroep									
Geschillen met eis in hoofdsom:				waarborgsom 3 arbiters		kosten	waarborgsom 5 arbiters		kosten
			tot	f	20 000.00	f	4 000.00		fixe
van	f	20 000.00	"	f	65 000.00	f	7 500.00		werkelijke
"	f	65 000.00	"	f	100 000.00	f	7 500.00	idem	f 10 000.00 werkelijke
"	f	100 000.00	"	f	250 000.00	f	10 000.00	idem	f 12 500.00 idem
"	f	250 000.00	"	f	500 000.00	f	15 000.00	idem	f 17 500.00 idem
"	f	500 000.00	"	f	1 000 000.00	f	25 000.00	idem	f 27 500.00 idem
boven	f	1 000 000.00				f	30 000.00	idem	f 32 500.00 idem

- N.B.: 1. In geschillen met een eis van onbepaalde waarde wordt deze eis, voor toepassing van deze schema's, door arbiters getaxeerd.
2. Arbiters zijn bevoegd om, mede op grond van de in artikel 10 van de statuten van de Raad genoemde omstandigheden, van deze schema's af te wijken.
3. Naast de mogelijkheden binnen het moderatieschema, bestaat de mogelijkheid van pro-Deo behandeling. Een verzoek daartoe moet worden gericht aan de voorzitter van de Raad van Arbitrage, onder overlegging van een recente (niet ouder dan zes maanden) verklaring omtrent inkomen en vermogen.

Leidraad

ter bepaling van de in een arbitraal geding aan partijen toe te kennen of op te leggen vergoeding van kosten van processuele bijstand, behoudens de bevoegdheid van arbiters daarvan af te wijken.

PUNTENSTELSEL

enerzijds afhankelijk van de verrichte werkzaamheden (A), anderzijds van het belang van de zaak (B).

A. Waardering van de verrichte werkzaamheden in punten	<u>Punten</u>
Iedere conclusie:	1
Deelneming aan mondelinge behandeling en tegenwoordigheid bij bezichtiging, mits deze laatste op dezelfde dag plaatsvindt:	3
Vorbereiden van een getuigenverhoor op een andere dag aan de zijde van eigen cliënt:	½
Deelneming aan een enquête (hetzij aan eigen zijde, hetzij aan zijde van tegenpartij) en/of anders verhoor en/of bezichtiging op een andere dag dan de mondelinge behandeling:	1
Deelneming aan een schikkingscomparitie op een afzonderlijke dag:	½

B. Het belang van de zaak.

Tarief I.

Dit tarief geldt met betrekking tot zaken van een geldswaarde beneden f 1.000,00 in hoofdsom. In dit tarief wordt iedere punt gewaardeerd op f 265,00 met een maximum van 3 punten.

Tarief II.

Dit tarief geldt met betrekking tot zaken van een geldswaarde van f 1.000,00 tot f 8.000,00 in hoofdsom. In dit tarief wordt iedere punt gewaardeerd op f 660,00, met een maximum van 5 punten.

Tarief III.

Dit tarief geldt met betrekking tot zaken van een geldswaarde van f 8.000,00 tot f 25.000,00 in hoofdsom. In dit tarief wordt iedere punt gewaardeerd op f 840,00 met een maximum van 6 punten.

Tarief IV.

Dit tarief geldt met betrekking tot zaken van een geldswaarde van f 25.000,00 tot f 100.000,00 in hoofdsom. In dit tarief wordt iedere punt gewaardeerd op f 1.120,00, met een maximum van 6 punten.

Tarief V.

Dit tarief geldt met betrekking tot zaken van een geldswaarde van f 100.000,00 tot f 200.000,00 in hoofdsom. In dit tarief wordt iedere punt gewaardeerd op f 1.700,00, met een maximum van 10 punten.

Tarief VI.

Dit tarief geldt met betrekking tot zaken van een geldswaarde van f 200.000,00 tot f 750.000,00 in hoofdsom. In dit tarief wordt iedere punt gewaardeerd op f 3.310,00 zonder maximum puntental.

Tarief VII.

Dit tarief geldt met betrekking tot zaken van een geldswaarde boven f 750.000,00 in hoofdsom. In dit tarief wordt iedere punt gewaardeerd op f 5.500,00 zonder maximum puntental.