

Raad van Arbitrage voor de Bouw

ZEVEN REDENEN
OM VOOR DE RVA
TE KIEZEN

WAAROM U MET EEN BOUWGESCHIL BETER AF BENT BIJ DE RAAD VAN ARBITRAGE VOOR DE BOUW

Iedereen kan bij een bouwgeschil betrokken raken: grote en kleine partijen, zowel particuliere als professionele opdrachtgevers en niet alleen aannemers maar ook onderaannemers. Vaak is bouwtechnische kennis van en ervaring met de sector nodig om zo'n geschil te beslechten. Partijen kunnen daarbij kiezen voor arbitrage, voorafgaand aan een bouwproject of ook pas zodra zich een geschil voordoet. De mogelijkheid tot arbitrage is in de wet geregeld. Arbitrage is rechtspraak: de uitspraken van de Raad van Arbitrage voor de Bouw (RvA) zijn net zo bindend als die van de gewone rechter. Het grote verschil: de RvA heeft alle vereiste technische kennis en ervaring zelf in huis.



Arbitrage door de Raad is gelijk aan rechtspraak

Wat niet iedereen weet: arbitrage is rechtspraak. Dat is bij wet geregeld. Arbiters beslissen volgens dezelfde regels van het recht en hun uitspraken hebben dezelfde rechtskracht en voldoen aan dezelfde voorwaarden als die van een gewone rechter. Ook hoger beroep is mogelijk.

De rechtsgang wordt op verschillende manieren bewaakt. Bij elk geschil treedt in ieder geval een jurist als secretaris op. Bij grotere zaken – met drie arbiters – is meestal een van de drie een arbiter-jurist. Zij zijn bijna altijd (oud-)rechter bij een rechtbank of een gerechtshof.

De RvA borgt de juridische vakbekwaamheid en de integriteit van alle arbiters met soortgelijke instrumenten als de gewone rechterlijke macht, zoals een leidraad voor onafhankelijkheid en intervisie. Arbiters worden getraind op zittingsvaardigheden en daarnaast regelmatig (bij)geschoold in het recht. Verder werkt de RvA transparant, onder andere door alle uitspraken (geanonimiseerd) te publiceren.

De onafhankelijkheid van de Raad is gegarandeerd

De onafhankelijkheid van arbiters is meervoudig gewaarborgd. Zij worden voorgedragen vanuit organisaties van opdrachtgevers, opdrachtnemers en adviseurs. Na hun benoeming door het bestuur van de RvA opereren ze onafhankelijk van de voordragende organisatie, dus zonder last of ruggespraak.

De voorzitter van de RvA is afkomstig uit de rechterlijke macht en wordt door het bestuur van de RvA benoemd op voordracht van de Raad voor de Rechtspraak. Hij zorgt dat arbiters over de voor een geschil vereiste deskundigheid beschikken en – bij drie arbiters – voor een evenwichtige verdeling over opdrachtnemers, opdrachtgevers en adviseurs. De voorzitter benoemt per geschil uitsluitend arbiters die niet in relatie staan tot één van de partijen of hun advocaten.

De onafhankelijke werking van de RvA ten opzichte van de partijen in de bouwwereld komt ook tot uiting in de meerjarige statistieken: opdrachtgevers en opdrachtnemers krijgen even vaak gelijk.

3

De ervaring van de Raad met bouwgeschillen is onovertroffen

De RvA behandelt elk jaar ruim 550 geschillen in de bouw. Of het nu gaat over de uitvoering van een stadskantoor of een verkeerstunnel, over de oplevering van een woning of over de technische installatie van een bedrijfspand: wie er in de bouw samen niet uitkomt, kiest vaak voor de RvA. Ieder jaar spreekt de RvA onafhankelijk recht in zaken die qua belang in omvang variëren van enkele duizenden tot tientallen miljoenen euro's. Opdrachtgevers en opdrachtnemers, van groot tot klein en van bedrijven en particulieren tot overheden weten al jaren de weg naar de RvA te vinden.

4

De Raad heeft alle vereiste technische kennis zelf in huis

In gecompliceerde bouwgeschillen is technische deskundigheid bijna altijd onontbeerlijk. De bouwkundigen in het College van Arbiters van de RvA beschikken gezamenlijk over alle voor een geschil benodigde specialistische technische kennis. Daardoor werkt de RvA slagvaardiger dan de gewone rechter. Die moet immers voor bouwtechnische vragen steeds één of meer externe deskundige(n) inschakelen. De RvA benoemt per geschil meteen al de arbiters met de vereiste deskundigheid. Zij kunnen zelf oordelen over de technische aspecten (ook over de juridische kant, daarover verderop meer). Daarom bespaart arbitrage bij de RvA inzet, tijd en geld ten opzichte van rechtspraak via de gewone rechter.

5

Bij een geschil met technische aspecten is de Raad sneller

Als de gewone rechter technisch deskundigen moet inschakelen, leidt dat tot aanzienlijke verlenging van de duur van de procedure. Dat kost vaak maanden. Niet alleen vindt de benoeming van de deskundige(n) in een procedure binnen de hoofdprocedure plaats. Vaak zijn daartoe meerdere tussenvonnissen nodig. Vervolgens kost deskundigenonderzoek ook veel tijd (opnieuw vele maanden) en daarna mogen partijen in de regel ook nog bij akte op deskundigenrapport(en) reageren (extra procesronde). Verder neemt de procedure bij de gewone rechter meestal meerdere zittingen in beslag. Al die rondes en die tijd heeft de RvA niet nodig omdat de beslissers daar zelf de benodigde deskundigheid in huis hebben.

6

Goede Raad is niet duurder

Door een gewone rechter benoemde deskundigen werken tegen een marktconform uurtarief. Arbiters krijgen een vaste vergoeding. De RvA kent bovendien geen winstoogmerk. Alle kosten worden gedekt uit de vergoeding die partijen betalen. Daarom zijn de kosten van een bouwgeschil bij de RvA uiteindelijk veelal gelijk aan of lager dan bij de gewone rechter. Verder blijven de kosten meestal overzichtelijk omdat de RvA met tariefgroepen werkt. Geschillen met een belang tot 5.000 euro kennen lage vaste tarieven. Daarboven (tot een belang van 100.000 euro) gelden maximumtarieven.

7

Maatwerk, tijd en aandacht en toch vrijwel altijd na één zitting snel een einduitspraak

Arbitrage door de RvA biedt op allerlei manieren maatwerk. Er is een keuze aan juridische mogelijkheden, met naast de gewone procedures, het hoger beroep en het kort geding onder andere instrumenten als een spoedplaatsopneming of het Fast Track Bindend Advies. Maar partijen kunnen ook – in overleg met de voorzitter en mits ze het daarover eens kunnen worden – procedures aan hun wensen aanpassen.

De RvA neemt voor de behandeling van een geschil de tijd die daarvoor nodig is. Meestal is dat een hele dag, waarop partijen alle gelegenheid krijgen om hun zaak te bepleiten. Op dezelfde dag vindt (indien nodig) een bezichtiging van het bouwwerk plaats en worden eventuele getuigen gehoord. Daarvoor zijn dus niet, zoals bij de gewone rechter, meerdere zittingsdagen nodig. Ten slotte is in verreweg de meeste gevallen die ene zittingsdag ook voldoende om snel een eindvonnis te wijzen.

Verder komt de RvA de partijen ook letterlijk tegemoet: de zitting vindt vrijwel altijd plaats in de buurt van de bouwlocatie. Dat houdt verband met de bezichtiging, maar ook als die niet nodig of mogelijk is, kunnen partijen verzoeken om de zitting in hun woon- of werkomgeving te laten plaatsvinden.

RECHTSPRAAK MET MEERWAARDE

De RvA biedt rechtspraak met als meerwaarde: kennis van de bouwwereld. De arbiters worden voorgedragen door organisaties van aannemers, architecten en raadgevend ingenieurs, en van opdrachtgevers: het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, de Vereniging Nederlandse Gemeenten en de koepel van woningbouworganisaties (Aedes). De RvA-voorzitter is een (oud-)lid van de rechterlijke macht. Het bestuur bestaat uit vertegenwoordigers van de genoemde organisaties en wordt gevraagd en ongevraagd geadviseerd door de Adviesraad. Daarin zitten onder meer vertegenwoordigers van een groot aantal rechtsbijstandsverzekeraars, de Vereniging Eigen Huis en andere organisaties die belang hebben bij een goed functionerende RvA.



Bezoekadres

Kantoorgebouw Janssoenborch
Godebaldkwartier 407, 7e etage
3511 DT Utrecht

Postadres

postbus 19290
3501 DG Utrecht
tel: 030 - 2343222
info@raadvanarbitrage.nl
www.raadvanarbitrage.nl